

**ОТЧЕТ О КОРПОРАТИВНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ  
И СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ «ОГК-4»  
2006 ГОД**



**ОГК-4**



Аннотация . . . . .	4
Список используемых сокращений . . . . .	5
Обращение Генерального директора . . . . .	6

## **1. О Компании: общая информация**

1.1. Основные сведения о Компании. . . . .	8
1.2. Роль Компании на оптовом рынке электроэнергии и мощности . . . . .	10

## **СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ И КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ**

## **2. Корпоративная социальная ответственность**

2.1. Ответственность за развитие общественной инфраструктуры . . . . .	12
2.2. Публичная позиция Компании по вопросам корпоративной социальной ответственности . . . . .	13
2.3. Управление нефинансовыми рисками – механизм обеспечения корпоративной ответственности . . . . .	15

## **3. Стратегия развития Компании**

3.1. Миссия Компании и основные направления развития. . .	17
3.2. Инвестиционная программа . . . . .	19
3.3. Вклад в обеспечение экономического роста и регионального развития. . . . .	22
3.4. Управление рисками . . . . .	24

## **МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

## **4. Механизмы корпоративной устойчивости и социальной ответственности**

4.1. Преемственность с политикой РАО «ЕЭС России» в области устойчивого развития . . . . .	32
4.2. Механизмы обеспечения качества корпоративного управления в сфере КСО. . . . .	33
4.3. Организация нефинансовой отчетности Компании . . . .	36
4.4. Планы и обязательства Компании. . . . .	39

## **5. Отношения с заинтересованными сторонами**

5.1. Подход Компании к взаимодействию с заинтересованными сторонами. . . . .	40
5.2. Практика взаимодействия Компании с заинтересованными сторонами в 2006 году. . . . .	44
5.3. Планы и обязательства Компании . . . . .	46



## РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ПЛАНЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА КОМПАНИИ

<b>6. Экономическое воздействие и показатели экономической результативности</b>	
6.1. Экономическая политика Компании в области устойчивого развития . . . . .	48
6.2. Создание и распределение стоимости . . . . .	49
6.3. Обеспечение устойчивости основной производственной деятельности. . . . .	51
6.4. Компания и поставщики . . . . .	54
6.5. Влияние на экономику регионов. . . . .	56
6.6. Планы и обязательства Компании. . . . .	62
<b>7. Влияние деятельности Компании на окружающую среду</b>	
7.1. Ответственный подход и участие Компании в инициативах по сокращению воздействия на окружающую среду. . . .	63
7.2. Экологическая результативность за 2006 год . . . . .	65
7.3. Подходы Компании к собственному энергосбережению .	76
7.4. Совершенствование экологического менеджмента . . . .	78
7.5. Планы и обязательства Компании. . . . .	79
<b>8. Вклад в социальное развитие</b>	
8.1. Успешный персонал – ключевой актив Компании . . . . .	80
8.2. Обучение и повышение квалификации сотрудников . . .	87
8.3. Охрана труда, здоровье и безопасность на производстве	88
8.4. Реализация мероприятий по реструктуризации бизнеса .	89
8.5. Политика социальных расходов: от обременений к социальным инвестициям. . . . .	91
8.6. Планы и обязательства Компании. . . . .	97
<b>9. Заверение Отчета . . . . .</b>	<b>98</b>
9.1. Заключение по итогам общественного заверения. . . . .	100
9.2. Высказывания участников Общественных слушаний . . .	106
9.3. Список участников Общественных слушаний . . . . .	111
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Контактная информация. Распределение ответственности в Компании по вопросам корпоративной социальной ответственности и устойчивого развития. . . . .</b>	<b>114</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Перечень показателей Руководства GRI (версии G3 и отраслевого приложения), освещенных в Отчете. .</b>	<b>116</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Анкета обратной связи. . . . .</b>	<b>130</b>
<b>Глоссарий . . . . .</b>	<b>132</b>



## Аннотация

Отчет о корпоративной устойчивости и социальной ответственности ОГК–4 за 2006 г. представляет собой информацию о деятельности Компании в 2006 году и планы на будущее в области устойчивого развития. Его границы определены с учетом завершения 1 июля 2006 года реорганизации Компании путем присоединения к ней ОАО «БГРЭС–1», ОАО «Сургутская ГРЭС–2», ОАО «Смоленская ГРЭС», ОАО «Шатурская ГРЭС–5», ОАО «Яйвинская ГРЭС».

В основе Отчета лежит публичная позиция ОГК–4, отражающая видение Компании как субъекта социально ответственного бизнеса и принципы, на которые Компания ориентируется при принятии стратегических решений. Читателям представлена информация о ключевом содержании Стратегии развития Компании, описаны нефинансовые риски, вклады ОГК–4 в социально–экономическое развитие регионов присутствия и персонал, а также воздействие на окружающую среду. Существенное внимание уделено инвестиционной программе Компании и механизмам учета общественных интересов.

В Отчете нашли отражение корпоративные механизмы, обеспечивающие качество работы Компании и эффективное управление воздействием на экономику, экологию, общество и социальную сферу регионов присутствия. Особый акцент сделан на информирование и вовлечение заинтересованных сторон в процесс управления воздействием Компании.

Отчет включает планы и обязательства ОГК–4 в области корпоративной социальной ответственности. Его содержание определено с учетом интересов и пожеланий, высказанных представителями заинтересованных сторон: региональной и местной власти, экологическими объединениями, инвестиционным сообществом, основным акционером Компании и другими сторонами, а также в соответствии с ключевыми аспектами Стратегии развития Компании.

Отчет подготовлен на основе Руководства по отчетности в области устойчивого развития GRI (версия G3), а также проекта отраслевого энергетического протокола GRI и имеет уровень соответствия стандартам В+. Взаимодействие с заинтересованными сторонами основывалось на принципах стандарта взаимодействия с заинтересованными сторонами AA1000 SES.

Заверение Отчета проходило в форме общественного заверения (Stakeholders Panel) представителями заинтересованных сторон Компании, проводимое на основе использования стандарта AA1000 SES. Следующий нефинансовый отчет за 2007 г. Компания планирует выпустить летом 2008 года.

## Список используемых сокращений

**АО – энерго** — открытое акционерное общество энергетики и электрификации;

**БЕ** — Бизнес–единица РАО «ЕЭС России»;

**ВВП** — валовой внутренний продукт (сумма стоимости всех товаров и услуг, произведенных на территории страны);

**ГРЭС** — государственная районная электростанция;

**ДЗО** — дочерние и зависимые общества;

**ЗШО** — золошлаковые отходы;

**КПД** — коэффициент полезного действия;

**КПЭ** — ключевые показатели эффективности;

**ЛЭП** — линия электропередачи;

**НИОКР** — научно–исследовательские и опытно–конструкторские разработки;

**НИР** — научно–исследовательские разработки;

**НОРЭМ** — новый оптовый рынок электроэнергии и мощности, начавший работу с 01.09.2006 г.;

**НПО** — негосударственное пенсионное обеспечение;

**ОВОС** — оценка воздействия на окружающую среду;

**ОГК** — генерирующая компания оптового рынка электроэнергии;

**ОГК–4** — открытое акционерное общество «Четвертая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии»;

**ОРЭЭ** — оптовый рынок электрической энергии (мощности);

**ОТС** — отраслевое тарифное соглашение;

**ПДВ** — предельно допустимые выбросы;

**ПДК** — предельно допустимая концентрация;

**ПДС** — предельно допустимые сбросы;

**РАО «ЕЭС России»** — Российское открытое акционерное общество энергетики и электрификации «ЕЭС России»;

**РЭК** — Региональная энергетическая комиссия;

**ТЭС** — тепловая электрическая станция;

**ТЭЦ** — теплоэлектроцентраль (тепловая электростанция, вырабатывающая не только электрическую энергию, но и тепло, отпускаемое потребителям в виде пара и горячей воды);

**ФОРЭМ** – федеральный (общероссийский) оптовый рынок электрической энергии (мощности);

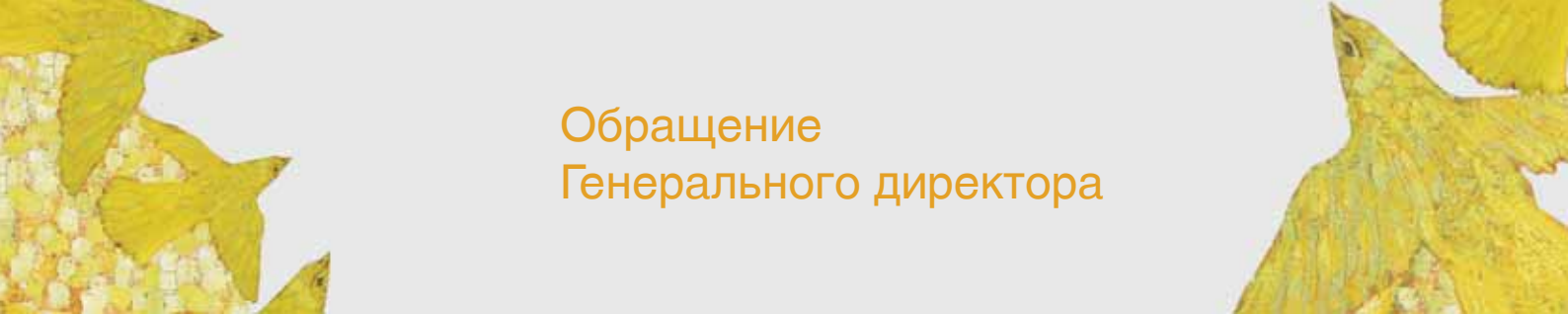
**AA1000 SES** — AccountAbility Stakeholder Engagement Standard (Стандарт взаимодействия с заинтересованными сторонами);

**GRI** — Global Reporting Initiative (Глобальная инициатива по отчетности);

**IPO** — Initial Public Offering (первоначальное публичное предложение акций);

**ISO** — International Organization for Standardization (Международная организация по стандартизации);

**OHSAS** — Occupational Health and Safety Assessment Series (Система менеджмента профессиональной безопасности и здоровья).



## Обращение Генерального директора

Уважаемые читатели!

В прошлом году ОГК–4 подготовила Отчет о социальной ответственности и корпоративной устойчивости за 2005 г. Это был наш первый опыт. Сегодня мы предлагаем вашему вниманию второй Отчет за 2006 год, который представляет то, как Компания переходит к регулярной практике работы со своей корпоративной социальной ответственностью и нефинансовыми рисками.

Принято решение включить в корпоративную практику регулярную подготовку Отчета о социальной ответственности и корпоративной устойчивости Компании (англ. – social non-financial report; sustainability report) в соответствии с Руководством по отчетности в области устойчивого развития GRI (версия G3 и отраслевой протокол по электроэнергетике) и стандартом AA1000 SES.

Отчет отвечает интересам инвестиционного сообщества в получении существенной информации о природе, целях и внешней среде бизнеса Компании, о том, как создается и сохраняется стоимость Компании в долгосрочной перспективе. В Отчете отражены принципы работы ОГК–4 в области определения социальной «цены», социальных обременений бизнеса, а также в обеспечении стратегической устойчивости Компании.

Не менее заинтересованы в предсказуемости и устойчивости работы ОГК–4 местные и региональные органы власти, персонал наших станций и население регионов присутствия Компании. ОГК–4 участвует в выполнении функций общественной инфраструктуры: надежное электро- и теплоснабжение имеет критическое значение для развития бизнеса и жизнедеятельности населения. Три из пяти станций ОГК–4 работают в регионах пиковых нагрузок.

Позиция руководителей ОГК–4 состоит в том, что энергетики ответственны перед потребителем за надежное и безопасное предоставление электро- и теплоэнергии в необходимом количестве, своевременное и по справедливой цене. Это возможно, когда деятельность Компании организована экономически целесообразно и в соответствии с современными стандартами качества производства и управления.

Ключевое содержание долгосрочной стратегии развития ОГК–4 – создание современных энергетических мощностей там, где они будут востребованы и экономически эффективны, и тем самым обеспечат содействие формированию справедливой рыночной цены на электроэнергию.

Реализация этого принципа невозможна без взаимодействия и партнерства с заинтересованными сторонами. Поэтому при подготовке нефинансового Отчета за 2006 год Компания начала проведение публичных диалогов с теми заинтересованными сторонами, от которых зависит стратегическая устойчивость нашей работы.

В ходе формирования ОГК–4 в 2005–2006 гг. Компания вместе с материальными активами унаследовала от реорганизованных АО–энерго разветв-



ленные отношения с местными органами власти и местными сообществами, традиции спонсорства и благотворительности на территориях присутствия. Мы посчитали необходимым продолжать и развивать такое взаимодействие от имени ОГК–4, так как понимаем, что социальное и экономическое развитие регионов есть основа устойчивости нашего бизнеса.

Сегодня мы поставили задачу перевести социальные расходы на стратегическую основу, превратить их в социальные инвестиции, что, по нашему мнению, больше соответствует статусу публичной энергетической Компании. Первые результаты начатого диалога по этому вопросу с органами власти и экспертами получили свое отражение в Отчете за 2006 год.

В дальнейшем ОГК–4 продолжит диалог с заинтересованными сторонами. Это позволит, не ущемляя прав акционеров и инвесторов, сделать нашу работу на территориях присутствия последовательной и ориентированной на повышение качества жизни населения (а значит, и наших сотрудников) и обеспечить развитие регионов присутствия Компании. В духе ответственного диалога и партнерства мы планируем завершить в конце 2007 года начатую разработку Социальной стратегии Компании до 2011, а результаты этой работы будут представлены в следующем нефинансовом отчете ОГК–4 за 2007 г.

Настоящий Отчет за 2006 г. в сбалансированной форме описывает не только достоинства, но и проблемы Компании, раскрывает не только масштабные задачи, стоящие перед нами, но и содержит детальный анализ воздействия Компании на экономическое, социальное и природное окружение. Такой комплексный предмет нефинансового Отчета не случаен, ведь традиционный формат годового отчета не позволяет уделить достаточно внимания исследованию влияния основной производственной деятельности на социально–экономическое развитие регионов присутствия. Развитие нефинансовой отчетности в соответствии с современными международными стандартами позволит заинтересованным сторонам получить наиболее полное представление о Компании.

Мы убедились, что сам процесс подготовки нефинансового Отчета полезен менеджменту для понимания позиций заинтересованных сторон и планирования деятельности Компании в целом. Мы рассчитываем, что вы, читатели настоящего Отчета, активно включитесь в его обсуждение, направите в Компанию свои отзывы и предложения, а в дальнейшем сможете принять посильное участие в диалогах заинтересованных сторон.

Мы уверены, что нефинансовая отчетность, диалоги, система управления нефинансовыми рисками Компании помогут создать доверительное и эффективное партнерство для достижения целей устойчивого развития и реализации корпоративной социальной ответственности ОГК–4.

С уважением,

Генеральный директор ОАО «ОГК–4»



А.В. Киташев

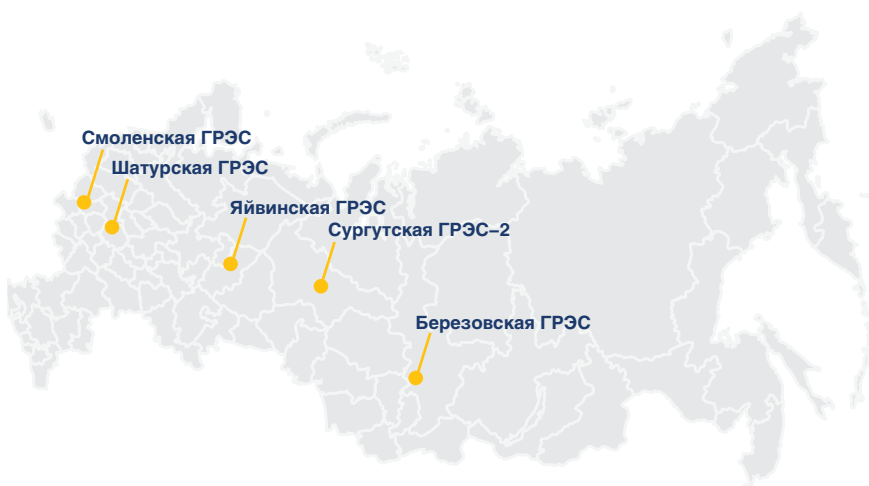
## 1.1. ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ О КОМПАНИИ

Открытое акционерное общество «Четвертая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии» (далее – ОГК–4, Компания) зарегистрировано 4 марта 2005 года. Генеральным директором ОГК–4 является Андрей Владимирович Киташев, а Председателем Совета директоров ОГК–4 (состав Совета директоров избран 25 мая 2007 г.) – Юрий Павлович Макушин. Компания создана на основании решения единственного учредителя – ОАО РАО «ЕЭС России» и в соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 01.09.2003 № 1254–р, определившим конфигурацию генерирующих компаний оптового рынка электроэнергии.

**ОГК–4 НАЧАЛА РАБОТАТЬ КАК  
ЕДИНАЯ ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ  
КОМПАНИЯ С 1 ИЮЛЯ 2006 Г.**

Решение о составе генерирующих компаний оптового рынка электроэнергии было продиктовано целями «обеспечения надежного функционирования электроэнергетического комплекса, создания равных стартовых условий деятельности генерирующих энергетических компаний и недопущения доминирующего положения отдельных генерирующих энергетических компаний на оптовом рынке электрической энергии».

С 1 сентября 2005 года по 30 июня 2006 года ОГК–4 выполняла функции единого исполнительного органа (являлось управляющей организацией) ОАО «Сургутская ГРЭС–2», ОАО «БГРЭС–1», ОАО «Шатурская ГРЭС–5», ОАО «Смоленская ГРЭС» и ОАО «Яйвинская ГРЭС». 1 июля 2006 года эти общества были реорганизованы в форме присоединения к ОГК–4 и, начиная с 3 квартала 2006 года, Компания начала свою деятельность в качестве единой производственной компании.





**СТАНЦИИ ОГК-4 РАСПОЛОЖЕНЫ  
В ПРОМЫШЛЕННО РАЗВИТЫХ  
РЕГИОНАХ РОССИИ**

Электростанции ОГК-4 расположены в Тюменской области (Сургутская ГРЭС-2), Красноярском крае (Березовская ГРЭС), Московской области (Шатурская ГРЭС), Смоленской области (Смоленская ГРЭС) и Пермском крае (Яйвинская ГРЭС).

Четыре из пяти электростанций ОГК-4 – Сургутская ГРЭС-2, Березовская ГРЭС, Шатурская ГРЭС и Яйвинская ГРЭС – расположены в промышленно развитых регионах России, в которых есть значительный спрос на электроэнергию; при этом Тюменская и Московская области уже в настоящее время испытывают существенный дефицит мощности.

Электростанции ОГК-4 расположены на территориях крупнейших по уровню потребления электроэнергии субъектов Российской Федерации с относительно развитой электросетевой инфраструктурой. Более 75% мощностей расположены в регионах с наибольшими объемами потребления электроэнергии: в частности, в 2006 году темпы роста энергопотребления в Тюменской области превосходили прогнозы и превысили 8,5%, в Московском регионе темпы роста составили почти 7%, в Красноярском крае – 5,6%, в Пермском крае – 2,9%, в то время как средний показатель роста энергопотребления в целом в России в 2006 году составил 4,2%.

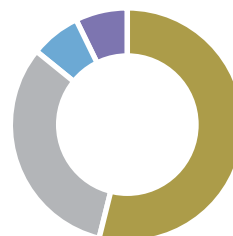
**Структура установленной мощности ОГК-4**

- Сургутская ГРЭС-2 — 56%
- Березовская ГРЭС — 17%
- Шатурская ГРЭС — 13%
- Смоленская ГРЭС — 7%
- Яйвинская ГРЭС — 7%



**Структура мощностей ОГК-4 по возрасту**

- Менее 20 лет — 54%
- От 20 до 30 лет — 32%
- От 30 до 40 лет — 7%
- Более 40 лет — 7%



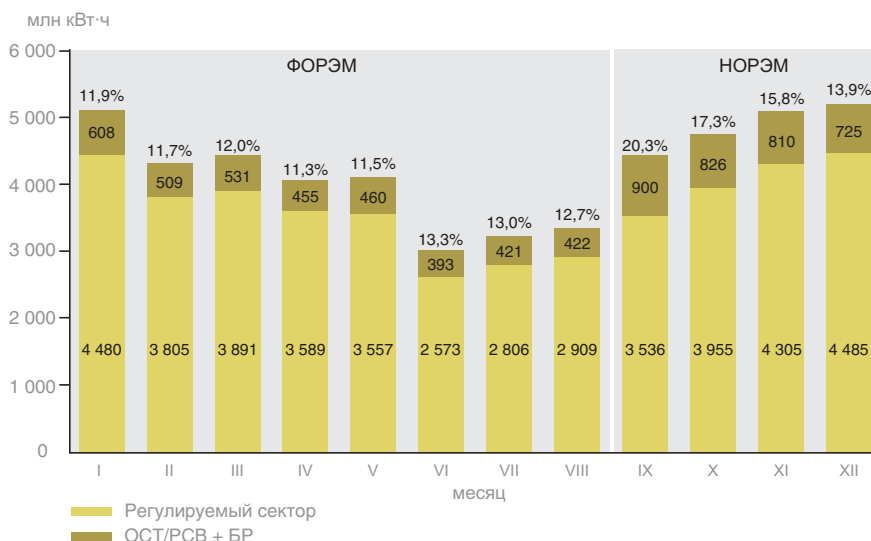
## ОГК–4 ЯВЛЯЕТСЯ ОДНИМ ИЗ КЛЮЧЕВЫХ ИГРОКОВ ОПТОВОГО РЫНКА

### 1.2. РОЛЬ КОМПАНИИ НА ОПТОВОМ РЫНКЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ И МОЩНОСТИ

ОГК–4, наряду с другими пятью тепловыми генерирующими компаниями оптового рынка, является одним из ключевых игроков оптового рынка электроэнергии. Электростанции Компании играют важнейшую роль в энергетическом балансе регионов присутствия. Так, в 2006 году Сургутская ГРЭС–2 произвела около 47% от общего объема потребленной электроэнергии в промышленно развитом Ханты–Мансийском автономном округе Тюменской области. Березовская ГРЭС и Яйвинская ГРЭС обеспечили около 16–17% объема энергопотребления в Красноярском и Пермском краях соответственно. Шатурская ГРЭС выработала около 7% электроэнергии, потребленной в 2006 году в Москве и Московской области.

На долю ОГК–4 приходится 3,9% суммарной установленной мощности генерирующих объектов России, 5,75% тепловой генерации России и около 7% тепловых генерирующих мощностей, подконтрольных РАО «ЕЭС России».

До 1 января 2006 года Сургутская ГРЭС–2, Шатурская ГРЭС, Смоленская ГРЭС и Яйвинская ГРЭС не являлись участниками оптового рынка и реализовывали производимую электроэнергию на розничном рынке по регулируемым ценам и утвержденным тарифам; Березовская ГРЭС, являвшаяся федеральной электростанцией, продавала электроэнергию на оптовом рынке с 1993 года. С 1 января 2006 года все станции Компании получили статус субъектов оптового рынка электроэнергии и стали участниками торговли на оптовом рынке электроэнергии (мощности). С 1 июля 2006 г. ОГК–4 получила статус участника оптового рынка электроэнергии.



**ОГК–4 ПОЛУЧИЛА СТАТУС  
УЧАСТНИКА ОПТОВОГО РЫНКА  
ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ С 1 ИЮЛЯ 2006 Г.**

Деятельность электростанций Компании и результаты продаж электроэнергии на оптовом рынке в 2006 г. отражены в диаграмме (см. ранее):

Таким образом, всего в 2006 году ОГК–4 реализовала в различных секторах оптового рынка электроэнергии 51 304 млн кВт·ч электроэнергии, что на 9,34% выше суммарного объема реализации электроэнергии электростанциями Компании в 2005 году.

**Объем продаж электроэнергии, млн кВт·ч**

<b>ГРЭС</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
Сургутская ГРЭС–2	30 047	31 086	32 972
Березовская ГРЭС	5 734	6 178	6 983
Шатурская ГРЭС	2 880	4 217	4 599
Смоленская ГРЭС	1 838	1 988	2 330
Яйвинская ГРЭС	3 426	3 454	4 420
<b>Всего</b>	<b>43 926</b>	<b>46 922</b>	<b>51 304</b>

Особенностью режима работы генерирующего оборудования ОГК–4 является производство электрической энергии с одновременным производством тепловой энергии. Деятельность ОГК–4 сфокусирована на производстве и продаже электроэнергии, поэтому производство и продажа тепла не является для Компании ключевым бизнесом. Четыре из пяти электростанций ОГК–4 поставляют практически 100% тепла на локальные рынки, полностью удовлетворяя спрос местных потребителей. Сургутская ГРЭС–2 обеспечивает теплом около 30% потребителей г. Сургута. Основными потребителями тепловой энергии, производимой электростанциями ОГК–4, являются предприятия и организации жилищного фонда и социальной сферы поселка Озерный Смоленской области, города Шатура, города Сургут, поселка Яйва и города Шарыпово (а также поселка Дубинино и села Холмогорское Шарыповского района). Кроме того, Сургутская ГРЭС–2, Яйвинская ГРЭС и Шатурская ГРЭС обеспечивают тепловой энергией промышленных потребителей своих регионов.

**СТАНЦИИ ОБЕСПЕЧИВАЮТ  
НАДЕЖНОЕ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЕ  
СВОИХ ТЕРРИТОРИЙ**

Учитывая социальную направленность теплоснабжения жилых домов и социальной сферы, основные усилия Компании сконцентрированы на обеспечении надежности и качества поставок тепла платежеспособным потребителям и достижении безубыточности поставок теплоэнергии.



## Глава 2 Корпоративная социальная ответственность

### 2.1. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

#### ЭНЕРГЕТИКА – ЭТО ОБЩЕСТВЕННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

Электроэнергетика играет особую роль в экономике страны, являясь базовым условием жизни российского общества, развития бизнеса. Энергетика – это общественная инфраструктура, назначение которой состоит в том, чтобы в любой географической точке страны обеспечить любому и каждому добросовестному пользователю оказание услуг, которые признаны значимыми и критичными для жизнеобеспечения.

Для этого должна быть обеспечена необходимая мощность инфраструктуры, т.е. способность энергокомпаний обслужить имеющиеся и прогнозируемые заявки потребителей. Также должна быть обеспечена надежность критических элементов общественной инфраструктуры, в том числе за счет регулирования запасов топлива и поддержания нормативных резервов мощности, развития пропускной способности сетей и установления технических регламентов и т. п.

Ответственность за общественную инфраструктуру – это не только гарантия надежности и бесперебойности электроснабжения, но и его доступности, а именно:

- **территориальной** доступности, когда самые отдаленные, экономически депрессивные районы бесперебойно снабжаются электричеством;
- **ценовой** доступности, когда цены на электроэнергию являются экономически обоснованными и общественно приемлемыми;
- **организационной** доступности, когда правила пользования услугами энергокомпаний прозрачны, общеизвестны и выполнимы, и в случае их выполнения любому и каждому пользователю не может быть отказано в предоставлении услуги.

#### ОГК–4 ЯВЛЯЕТСЯ СОСТАВНОЙ ЧАСТЬЮ ОБЩЕСТВЕННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СТРАНЫ

Оптовые генерирующие компании являются наиболее рыночными элементами новой постреформенной энергетики, но это не отменяет того факта, что ОГК–4 также является составной частью общественной инфраструктуры страны.

Поэтому вклад Компании в обеспечении функционирования и развития общественной инфраструктуры состоит в том, чтобы мощность и надежность её электростанций были на должном уровне, а электроснабжение было доступно для существующих и потенциальных потребителей в регионах присутствия Компании. Особое внимание Компания в своей деятельности



уделяет тому, чтобы цена на электроэнергию была справедливой – в соответствии с замыслом реформы электроэнергетики, это является основной задачей оптовых генерирующих компаний.

Очевидно, что ни одна энергокомпания не может выполнить требования общественной инфраструктуры в одиночку. ОГК–4 разделяет корпоративную ответственность за функционирование и развитие отрасли с другими субъектами энергетики: государством, инфраструктурными организациями, компаниями, работающими в условиях либерализованного рынка, и саморегулирующимися ассоциациями в электроэнергетике.

## 2.2. ПУБЛИЧНАЯ ПОЗИЦИЯ КОМПАНИИ ПО ВОПРОСАМ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

ПУБЛИЧНАЯ ПОЗИЦИЯ –  
ЭТО ТО,  
КАК КОМПАНИЯ ПОНИМАЕТ  
СВОЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ  
ПЕРЕД КЛЮЧЕВЫМИ  
ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ

ОГК–4 отвечает перед акционерами за рост капитализации и реализацию инвестиционных обязательств. К ОГК–4 также предъявляются многообразные требования со стороны региональных органов власти и органов местного самоуправления, деловых партнеров, местных сообществ.

Эффективная работа с общественными ожиданиями включает их выявление, определение ответной позиции Компании, а также, в случае целесообразности, учет в корпоративных политиках, стратегии развития и текущей деятельности Компании.

В начале 2007 г. была разработана «платформа» для принятия решений относительно общественных ожиданий и для ведения публичных диалогов с заинтересованными сторонами – публичная позиция Компании по вопросам корпоративной социальной ответственности (КСО).

ОГК–4 разделяет общий подход РАО «ЕЭС России» к определению специфики корпоративной социальной ответственности в электроэнергетике, включая *ответственность за надежное функционирование и развитие общественной инфраструктуры, за управление последствиями воздействия энергокомпаний на окружающую среду, общество и экономику.*

ПУБЛИЧНАЯ ПОЗИЦИЯ  
– ПЛАТФОРМА ДЛЯ ПРИНЯТИЯ  
РЕШЕНИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ  
БАЛАНСА ЭКОНОМИЧЕСКИХ И  
СОЦИАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ

Во взаимодействии с заинтересованными сторонами Компания осознает свою ответственность за формирование взаимовыгодных партнерских, публичных, прозрачных отношений, основанных на регулярном и конструктивном диалоге.

Это определило ключевые принципы, которыми Компания руководствуется в своей деятельности:



#### **Об обеспечении права на энергию**

Потребитель энергии должен иметь возможность получать качественную электро- и теплоэнергию в необходимом количестве, своевременно и по справедливой цене.

Это возможно, если деятельность энергокомпаний организована экономически рационально (целесообразно).

Поэтому ОГК-4 в своей работе стремится найти баланс между правами потребителей на энергию и необходимостью Компании быть экономически состоятельной и эффективной.

#### **О системе корпоративного управления**

Любая публичная компания, стремящаяся к повышению своей рыночной капитализации, должна последовательно формировать репутационную основу своего бизнеса.

Это возможно, если в компании реализованы современные стандарты и принципы корпоративного управления, ориентированные на активное сотрудничество компании с заинтересованными сторонами.

ОГК-4 стремится создать эффективную систему корпоративного управления, обеспечивающую открытость Компании для заинтересованных сторон и их вовлеченность в процессы принятия решений.

#### **О поведении на рынке электроэнергии**

Для электроэнергетики страны принципиально важно, чтобы *состоялась полная либерализация рынка* электроэнергии и мощности.

Это возможно, если все участники рынка соблюдают принцип честной конкуренции и демонстрируют заинтересованность в установлении справедливой рыночной цены на электроэнергию.

ОГК-4 надлежащим образом соблюдает Правила оптового рынка электрической энергии (мощности) переходного периода и стремится не допускать своими действиями дискредитации идеи свободного рынка электроэнергии.

#### **О применении передовых технологий**

В целях устойчивого развития необходимо создать новый облик электроэнергетики России.

Это станет возможным, если энергокомпании страны начнут планомерно внедрять на своих предприятиях современные инновационные технологии и разработки.

ОГК-4 в процессе реализации своих инвестиционных проектов намерена использовать высокоэффективные парогазовые установки и применять современные паросиловые технологии.

#### **Об ответственности за привлеченные инвестиции**

Любая компания, привлекающая инвестиционные средства на публичной основе<sup>1</sup>, ответственна за их эффективное и целевое использование.

Это возможно, если в компании существует профессиональное управление инвестиционными проектами.

<sup>1</sup> Как частных, так и государственных инвестиций, а также средств потребителей, передаваемых в оплату производимой электроэнергии.





ОГК–4 стремится создать современную систему управления инвестиционными проектами, обеспечивающую прозрачность, эффективность и минимальный уровень рисков инвестиционной деятельности Компании для всех заинтересованных сторон.

#### **Об экологической безопасности**

Бизнес энергетической компании должен базироваться на принципах экологической безопасности.

Это возможно, если энергокомпании России выстроят эффективное управление воздействием на окружающую среду.

ОГК–4 стремится знать экологические последствия своей деятельности и готова принимать все возможные меры для снижения вредного влияния на окружающую среду.

#### **Об участии в развитии регионов**

Крупные компании ответственны за влияние, которое они оказывают на жизнь местных сообществ.

Это возможно, если выстроены реальные партнерские отношения с органами власти и местными сообществами.

ОГК–4 стремится последовательно участвовать в комплексном развитии регионов своего присутствия на основе принципов партнерства, доверия и диалога с местными сообществами, органами регионального и муниципального управления.

#### **О вкладах в развитие персонала**

Одна из основных обязанностей любой компании — забота о тех, кто создает ее богатство, — о сотрудниках.

Эта забота эффективна, если вклады в развитие персонала устойчивы, предсказуемы и реализуются на систематической основе.

ОГК–4 стремится к тому, чтобы обеспечить своим сотрудникам конкурентоспособный уровень зарплаты, достойные условия труда и широкие возможности для повышения профессионального уровня и карьерного роста.

### **2.3. УПРАВЛЕНИЕ НЕФИНАНСОВЫМИ РИСКАМИ – МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОРПОРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

#### **ОСНОВНОЙ ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ НЕФИНАНСОВЫМИ РИСКАМИ – ПУБЛИЧНЫЕ ДИАЛОГИ**

В деятельности по управлению нефинансовыми рисками ОГК–4 руководствуется «Концепцией управления нефинансовыми рисками ПАО «ЕЭС России», а также использует международные стандарты и рекомендации, включая стандарт взаимодействия со стейкхолдерами AA 1000 SES.

Нефинансовые риски – это риски недостижения целей Компании, обусловленные поведением ключевых заинтересованных сторон Компании. К ним относятся политические, социальные, репутационные, экологические риски, риски государственного регулирования корпоративного управления и другие.



Основными инструментами управления нефинансовыми рисками являются проекты организации устойчивого взаимодействия с заинтересованными сторонами и последовательное введение корпоративных политик и стандартов, регулирующих взаимодействие с заинтересованными сторонами.

В конце 2006 г. Компанией проведен анализ ключевых нефинансовых рисков. К наиболее актуальным из них отнесены нефинансовые риски, имеющие стратегическое значение для Компании, а именно:

- риск сетевых ограничений для вводимых мощностей;
- риски строительства избыточных (невостребованных) мощностей;
- недостаточный учет интересов заинтересованных сторон в ходе согласования и реализации инвестиционных проектов;
- риск утраты надежности топливообеспечения станций;
- экологические риски изменения топливного баланса Компании;
- угроза дефицита квалифицированных кадров.

**УПРАВЛЕНИЕ НЕФИНАНСОВЫМИ  
РИСКАМИ – ЭТО МЕХАНИЗМ  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОРПОРАТИВНОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ И  
УСТОЙЧИВОСТИ КОМПАНИИ**

В настоящем Отчете подробно изложены три последних риска (см. главу 3), а именно:

- риск утраты надежности топливообеспечения станций с учетом замещения и введения новых мощностей;
- риск ухудшения экологической обстановки в регионах присутствия ОГК–4 в связи с реализацией инвестиционной программы и изменением топливного баланса Компании;
- риск появления существенного дефицита квалифицированных кадров, необходимых как для реализации инвестиционной программы, так и для эксплуатации новых энергомощностей.

Выбор именно этих рисков обусловлен предметом настоящего Отчета и их актуальностью для отражения экономической, экологической и социальной результативности Компании.

### 3.1. МИССИЯ КОМПАНИИ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

Менеджмент Компании, понимая, что ОГК–4 является элементом общественной инфраструктуры страны, видит свою миссию в том, чтобы *при максимальном учете интересов всех заинтересованных сторон обеспечить в нужном количестве надежную, своевременную поставку электрической и тепловой энергии потребителям, организовать эффективную работу электростанций Компании в соответствии с современными стандартами качества производства и управления.*

#### МИССИЯ КОМПАНИИ РЕАЛИЗУЕТСЯ В НОВЫХ РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ

Компания осознает необходимость нового подхода к реализации этой миссии в условиях завершения рыночной реформы электроэнергетики России. Поэтому ОГК–4 как коммерческая, рыночно ориентированная Компания, *стремится сделать производство электроэнергии и тепла прибыльным, а капитализацию Компании – возрастающей.*

В настоящее время в Компании идет процесс разработки Стратегии развития на 2007 – 2011 гг. Но уже сегодня понятно, что Стратегия будет направлена на:

- строительство новых генерирующих мощностей: реализация инвестиционной программы, подразумевающей ввод дополнительных 2,4 ГВт к 2011 г.;
- оптимизацию издержек: максимизация рентабельности за счет снижения издержек, варьирование топливного баланса, уменьшение операционных издержек и модернизация существующего и замещение устаревшего оборудования;
- эффективный трейдинг на свободном рынке: использование возможностей переходного периода для подготовки Компании к работе на свободном рынке, внедрение современных трейдинговых технологий и стратегий;
- вертикальную интеграцию: гарантия поставок дешевого топлива за счет приобретения собственной ресурсной базы и выход на конечных потребителей.

#### СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА ОГК–4 – ВВЕДЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ

Ключевая стратегическая задача ОГК–4 на ближайшие четыре–пять лет – обеспечить *создание современных энергетических мощностей там, где они будут востребованы и экономически эффективны, и, тем самым, будут содействовать формированию справедливой и конкурентной рыночной цены на электроэнергию.*





К концу второго квартала 2008 года менеджмент Компании рассчитывает сформировать Стратегию развития ОГК–4 и сделать ее публичной, чтобы все заинтересованные стороны имели о ней представление и смогли внести свои предложения по отношению к стратегическим установкам Компании.

Кроме того, имея возможности объединить ресурсы пяти электростанций, менеджмент Компании работает над реализацией следующих направлений развития:

**1. Решает задачи, поставленные перед Компанией государством в лице РАО “ЕЭС России”:**

- Реализация утвержденной Советом директоров ОГК–4 инвестиционной программы полностью, с надлежащим качеством и в срок.

**2. Повышает свою эффективность как рыночная компания:**

- Повышение капитализации и финансовой устойчивости ОГК–4.

**3. Создает эффективное и современное устройство и механизмы корпоративного управления Компанией:**

- Создание практики проведения стейкхолдерских диалогов и управления нефинансовыми рисками ОГК–4.
- Развитие и внедрение механизмов современной системы корпоративного управления ОГК–4.

В ходе этой работы менеджмент ОГК–4 считает принципиально важным учитывать стратегическую неопределенность отрасли и управлять ею, а это значит:

- решать проблемы выдачи электроэнергии в сеть;
- проводить анализ и учет возможностей сбыта продукции за счет выстраивания в Компании системы долгосрочного прогнозирования и планирования;
- решать проблемы топливообеспечения действующих станций и строящихся энергоблоков;
- заниматься в опережающем режиме проблемами возможного ухудшения экологической обстановки в регионах присутствия Компании в связи с изменением топливного баланса ОГК–4;



- привлекать кадры для обеспечения эффективной работы Компании с учетом расширения ее деятельности при реализации инвестиционной программы ОГК–4.

### 3.2. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРОГРАММА

#### ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА – СОЗДАТЬ ЗАМЕЩАЮЩИЕ МОЩНОСТИ

В 2006 году в области инвестиционной деятельности перед Компанией стояли следующие задачи:

- разработка крупных инвестиционных проектов, направленных на ввод новых мощностей;
- продление паркового ресурса энергетического оборудования электростанций Компании;
- замещение исчерпавшего ресурс энергетического оборудования на современное с высокими технико–экономическими показателями;
- повышение надежности работы энергетического оборудования;
- обеспечение промышленной безопасности;
- улучшение технико–экономических показателей Компании.

Для решения этих задач Компания при разработке своей инвестиционной программы ориентировалась на следующие принципы: во–первых, строить в тех регионах, где есть угроза дефицита электроэнергии, а значит, новые мощности будут гарантированно востребованы; во–вторых, обеспечивать постепенное замещение выбывающих мощностей новым оборудованием; в–третьих, применять передовые современные технологии производства электроэнергии (высокоэффективные парогазовые установки и современные паросиловые технологии).

#### ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРОЕКТОВ ОКАЗЫВАЛИ ПРЯМОЕ ВЛИЯНИЕ НА ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

Основными критериями инвестиционных решений являются прогнозный баланс мощности по регионам присутствия Компании, а также маркетинговые разработки Компании. Выбор вариантов технологических решений производится с учетом прогнозного топливного баланса, экологических, социальных и других внешних факторов.

Особое внимание уделялось экологической безопасности и технологической актуальности оборудования. При выполнении предпроектной разработки вариантов в обязательном порядке рассматривалась экологическая ситуация в регионе и выполнялся сравнительный расчет воздействия

КОМПАНИЯ ПЛАНИРУЕТ ВВЕСТИ  
2 400 МВт  
ДО 2011 ГОДА

предполагаемого оборудования. Варианты, ухудшающие экологическую ситуацию в регионе, к дальнейшему рассмотрению не принимались.

В 2006 году Совет директоров Компании определил в качестве приоритетных направлений деятельности реализацию четырех крупных инвестиционных проектов, предусматривающих ввод новых мощностей в объеме 2 400 МВт до 2011 года.

#### Основные объекты инвестиционной программы ОГК–4

Названия станций	Тип установки	Ввод в эксплуатацию	Основные характеристики
ШАТУРСКАЯ ГРЭС	ПГУ–400	4 кв. 2009	Топливо: газ; Топливная эффективность: ~219 г/кВт·ч; Установленная мощность: 400 МВт.
СУРГУТСКАЯ ГРЭС–2	2хПГУ–400	4 кв. 2010	Топливо: газ. Топливная эффективность: ~219 г/кВт·ч; Установленная мощность: 800 МВт.
БЕРЕЗОВСКАЯ ГРЭС	ПСУ–800	4 кв. 2009	Топливо: уголь; Топливная эффективность: ~313 г/кВт·ч; Установленная мощность: 800 МВт.
ЯЙВИНСКАЯ ГРЭС	ПГУ–400	4 кв. 2010	Топливо: газ; Топливная эффективность: ~219 г/кВт·ч; Установленная мощность: 400 МВт.

#### Планируемая общая мощность станций ОГК–4

Год	Мощность
2007	8 630 МВт
2008	8 630 МВт
2009	9 780 МВт
2010	10 980 МВт



**КОМПАНИЯ ДЕЛАЕТ СТАВКУ НА  
УНИФИЦИРОВАННЫЕ РЕШЕНИЯ  
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ НОВЫХ  
МОЩНОСТЕЙ**

В целях унификации оборудования и снижения эксплуатационных и ремонтных затрат в качестве перспективного блока развития для электростанций, использующих в качестве топлива природный газ, определен конденсационный одновальный энергоблок ПГУ–400. За счет такого решения Компания рассчитывает добиться снижения удельного расхода топлива (газа), повышения КПД от 54 до 57,5%, а за счет применения парогазового цикла – снижения вредных выбросов в атмосферу.

**Существующий КПД генерации по филиалам ОГК–4 в 2006 г.**

<b>Филиал</b>	<b>Удельный расход топлива на отпуск электроэнергии, г/кВт·ч</b>	<b>КПД, %</b>
Сургутская ГРЭС –2	304,9	40,3%
Березовская ГРЭС	341,6	36,0%
Яйвинская ГРЭС	363,4	33,8%
Шатурская ГРЭС	379,5	32,4%

При выборе места для строительства новых энергообъектов Компания отдавала приоритет действующим промышленным площадкам филиалов ОГК–4 без расширения их площади. Все эти площадки имеют сложившуюся транспортную и социальную инфраструктуру и обслуживаются местным персоналом, необходимым для проведения строительных работ, что снижает расходы на реализацию инвестиционных проектов и сокращает сроки подготовки и согласования.

**Менеджмент Компании понимает свою ответственность при реализации инвестиционной программы следующим образом:**

- реализация инвестиционных проектов в установленные сроки за счет создания современной системы управления инвестиционными проектами;
- взаимодействие с заинтересованными сторонами на всех этапах реализации инвестиционных проектов;
- эффективное использование привлеченных средств и соблюдение прозрачности реализации инвестиционных проектов;
- обеспечение синхронизации работы новых энергоблоков с поставками топлива и выдачей электроэнергии в сеть;



- обеспечение минимального уровня рисков инвестиционной деятельности Компании для всех заинтересованных сторон.

### 3.3. ВКЛАД В ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

КОМПАНИЯ СТРЕМИТСЯ  
УЧАСТВОВАТЬ В РАЗВИТИИ  
РЕГИОНОВ НА ОСНОВЕ  
ПАРТНЕРСТВА И ДОВЕРИЯ

Начало реализации инвестиционных проектов ОГК–4 в регионах присутствия – значимое и заметное событие в их жизни. Компания ставит перед собой цель добиться благотворного влияния инвестиционной деятельности Компании на эти регионы, что предполагает активное участие Компании в комплексном развитии регионов своего присутствия. Эффективность этого участия зависит от условий партнерства, доверия и диалога Компании с местными сообществами, органами регионального и муниципального управления.

Основные задачи реализации инвестиционных проектов Компании относительно социально-экономического развития регионов присутствия:

- обеспечение надежного электро- и теплоснабжения потребителей;
- повышение эффективности производства за счет внедрения современных технологий с более высоким коэффициентом полезного действия;
- обеспечение справедливой цены на электроэнергию на оптовом рынке;
- повышение уровня развития промышленности в регионах;
- повышение уровня жизни работников Компании на основе повышения операционной эффективности.

РАБОЧИЕ МЕСТА, УВЕЛИЧЕНИЕ  
НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ,  
ПАРТНЕРСКИЕ ОТНОШЕНИЯ С  
ЭНЕРГЕТИКАМИ – ОСНОВНЫЕ  
РЕЗУЛЬТАТЫ ДЛЯ РЕГИОНОВ

Социальные аспекты инвестиционных проектов Компании рассматривались на ранних этапах их разработки, в частности, при составлении бизнес-планов проектов. Проводилась оценка бюджетной эффективности, производилось согласование с органами местного самоуправления.

Компания координирует свои действия по реализации инвестиционных проектов с региональными властями территорий присутствия. Механизмы этой координации заложены в «Соглашениях о взаимодействии при реализации первоочередных инвестиционных проектов по строительству и реконструкции энергетических объектов», подписание которых инициировало



РАО «ЕЭС России» в 2006 – 2007 гг. (в частности, заключены с Московской и Тюменской областями).

**Основные социально–экономические эффекты реализации инвестиционных проектов Компании:**

- обеспечение уплаты налоговых платежей по месту нахождения имущества и персонала новых блоков в соответствии с Налоговым кодексом РФ;
- создание дополнительных рабочих мест в процессе реализации инвестиционных проектов;
- создание новых мест для высококвалифицированных специалистов по эксплуатации и обслуживанию нового оборудования;
- создание партнерских отношений с региональными органами власти.

**В региональном масштабе воздействие Компании на экономическое развитие будет следующим:**

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИКИ  
ВЫИГРАЮТ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ  
ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ  
КОМПАНИИ**

- прирост налоговых отчислений (налог на имущество, налог на прибыль, начисления на заработную плату) в территориальный бюджет Тюменской области после первого года промышленной эксплуатации 2хПГУ – 400 Сургутской ГРЭС–2 составит **0,54 – 0,66 млрд рублей в год** (без учета налоговых льгот);
- прирост налоговых отчислений (налог на имущество, налог на прибыль, начисления на заработную плату) в территориальный бюджет Московской области после первого года промышленной эксплуатации ПГУ–400 Шатурской ГРЭС составит **0,29 – 0,36 млрд рублей в год** (без учета налоговых льгот);
- прирост налоговых отчислений (налог на имущество, налог на прибыль, начисления на заработную плату) в территориальный бюджет Красноярского края после первого года промышленной эксплуатации ПСУ–800 Березовской ГРЭС составит **0,21 – 0,26 млрд рублей в год** (без учета налоговых льгот);
- прирост налоговых отчислений (налог на имущество, налог на прибыль, начисления на заработную плату) в территориальный бюджет Пермского края после первого года промышленной эксплуатации ПГУ–400 Яйвинской ГРЭС составит **0,27 – 0,33 млрд рублей в год** (без учета налоговых льгот).





Планируется привлечь следующее ориентировочное количество сотрудников:

- Тюменская область: до 140 новых рабочих мест;
- Московская область: до 70 новых рабочих мест;
- Красноярский край: до 100 новых рабочих мест;
- Пермский край: до 70 новых рабочих мест.

КОМПАНИЯ БУДЕТ СОГЛАСОВЫВАТЬ  
СВОЮ ПОЛИТИКУ В РЕГИОНАХ С  
ДРУГИМИ СУБЪЕКТАМИ

Компания понимает, что вышеописанные вклады в социально-экономическое развитие регионов от реализации инвестиционной программы ОГК-4 не могут решить всех насущных проблем. Во многом решение этих проблем требует участия не только ОГК-4, но и других компаний и региональных властей. Например, для решения проблемы надежного и устойчивого теплообеспечения г. Сургута необходимо скоординировать действия ОГК-4, ОАО «ТГК-10» и органов местного самоуправления города.

Компания рассчитывает, что планируемые диалоги с органами местного самоуправления регионов присутствия в рамках подготовки Социальной стратегии ОГК-4 (подробнее см. глава 8.5) помогут конкретизировать вклады Компании в зависимости от нужд каждого конкретного региона присутствия. В рамках этой работы ОГК-4 будет учитывать и ориентироваться на имеющиеся стратегии развития регионов присутствия и искать эффективные решения для обеспечения синергии вкладов ОГК-4 и других субъектов активности в регионах.

### 3.4. УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

РЕАЛИСТИЧНОСТЬ СТРАТЕГИИ  
РАЗВИТИЯ ЗАВИСИТ ОТ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ  
РИСКАМИ

Реалистичность и жизнеспособность Стратегии развития любой компании зависит от управления рисками. К сожалению, Компания не имеет возможности привести в настоящем Отчете полный отчет по рискам, поэтому ниже приведены три актуальных для целей настоящего Отчета нефинансовых риска, а именно:

- риск утраты надежности топливообеспечения станций с учетом замещения и вводимых новых мощностей;
- риск ухудшения экологической обстановки в регионах присутствия ОГК-4 в связи с реализацией инвестиционной программы и изменением топливного баланса Компании;



- риск появления существенного дефицита квалифицированных кадров, необходимых как для реализации инвестиционной программы, так и для использования новых энерго мощностей.

### Риск утраты надежности топливообеспечения станций

В краткосрочной перспективе менеджмент ОГК–4 обеспечил надежное снабжение топливом станции Компании (Сургутская ГРЭС–2, Шатурская ГРЭС, Яйвинская ГРЭС и Смоленская ГРЭС). Также Березовская ГРЭС надежно и на долгосрочную перспективу обеспечена углем благодаря ее расположению вблизи разреза «Березовский–1», ОАО «СУЭК» (более подробная информация о системе топливообеспечения Березовской ГРЭС приведена в разделе 6.3).

#### ОБЪЕМЫ ЛИМИТНОГО ГАЗА ОГРАНИЧЕНЫ

Между тем объемы лимитного газа, поставляемого на газовые станции ОГК–4 через дочерние компании ОАО «Газпром», ограничены. В настоящее время надежность топливообеспечения Компании обеспечивается за счет работы с независимыми поставщиками газа, имеющими доступ к газотранспортной системе, в основном за счет компании ОАО «НОВАТЭК», которая имеет доступ к газотранспортной системе на 3 года – по 2009 г. (Смоленская ГРЭС — только на 2007 г.). В 2005 году ОГК–4 заключила с ОАО «НОВАТЭК» 5–летние контракты на поставку газа по всем газовым станциям Компании, где объемы поставок уточняются ежеквартально и ежемесячно.

Однако в краткосрочной перспективе возможности доступа поставщика газа к газотранспортной системе являются критическим фактором надежности поставок газа на станции Компании. В долгосрочной перспективе вопросы надежного топливообеспечения станций Компании будут решаться уже в новых условиях реализации инвестиционной программы ОГК–4 и прогнозируемого изменения цен на газ и уголь.

В инвестиционной программе Компании основная ставка сделана на введение в действие парогазовых энергоблоков, работающих только на газе. В условиях вероятного снижения надежности топливообеспечения новые энергоблоки могут оказаться не обеспеченными нужными объемами газа, что потребует от Компании серьезного пересмотра топливного баланса.

В 2006 году для управления этим риском Компания приступила к разработке проекта изменения топливного баланса ОГК–4 в пользу долевого роста к 2011 г. твердых видов топлива (уголь, торф). За счет изменения



баланса между газом и твердым топливом Компания рассчитывает высвободить часть гарантированного (лимитного) объема газа для обеспечения строящихся парогазовых энергоблоков Компании.

Из пяти станций ОГК–4 на трех имеется возможность изменения баланса топлива – это Шатурская ГРЭС, Яйвинская ГРЭС и Смоленская ГРЭС. Эти станции имеют развитую твердотопливную инфраструктуру. На Яйвинской ГРЭС все энергоблоки были спроектированы на сжигание каменного угля, и возможность перевода их на сжигание твердого топлива сохраняется до сих пор. Энергоблоки на Шатурской ГРЭС и Смоленской ГРЭС были спроектированы на сжигание торфа, а после проведенных реконструкций эти энергоблоки переведены на совместное сжигание газа и каменного угля (с сохранением возможности использования торфа). На сегодняшний день все три указанных станции Компании используют твердое топливо в качестве резервного и дополнительного топлива.

**В СВОЕЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ  
КОМПАНИЯ УЧИТЫВАЕТ  
ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗМЕНЕНИЯ  
ТОПЛИВНОГО БАЛАНСА**

В дальнейшем для управления рисками надежности топливного обеспечения Компания планирует:

- учесть в Стратегии развития ОГК–4 перспективы, связанные с изменением топливного баланса, провести анализ альтернатив расширения использования твердого топлива на Шатурской ГРЭС и Смоленской ГРЭС;
- составить План подготовки оборудования станций Компании к преимущественному сжиганию твердых видов топлива, оптимизации инфраструктуры использования твердого топлива;
- скоординировать План реализации топливной политики с проектами реализации экологической политики (см. экологические риски изменения топливного баланса);
- рассмотреть возможность более полного использования потенциала кооперации с другими независимыми поставщиками газа (ОАО «Лукойл», ОАО «Роснефть», ОАО «Сибур»).

**Экологические риски изменения топливного баланса**

**ИЗМЕНЕНИЕ ТОПЛИВНОГО  
БАЛАНСА КОМПАНИИ ПРИВЕДЕТ К  
УВЕЛИЧЕНИЮ ВРЕДНЫХ ВЫБРОСОВ**

Вероятное изменение топливного баланса Компании и качественных характеристик работы станций меняет удельные выбросы загрязняющих веществ Компании на единицу выработки электроэнергии.





Так, например, в 2006 г. на станциях ОГК–4 увеличилась доля сжигания угля с повышенной зольностью и содержанием серы, а также мазута. Увеличение в 2006 г. (по сравнению с 2005 г.) по ОГК–4 в целом выработки электроэнергии на 4,18% привело к росту валовых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу на 7,4% (с 77,9 тысячи тонн в 2005 г. до 83,7 тысячи тонн в 2006 г.). Удельные выбросы загрязняющих веществ на выработку электроэнергии увеличились с 1,59 г/кВт·ч в 2005 году до 1,64 г/кВт·ч в 2006 году или на 3,1%.

Изменение топливного баланса Компании в пользу твердого топлива увеличит выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, а также потребует более высоких расходов на складирование вредных отходов и платежи за загрязнение природной среды. Все это приведет к незначительному повышению экологической составляющей в себестоимости производимой электрической и тепловой энергии (в 2006 году экологические платежи составили 0,2 % от себестоимости электрической и тепловой энергии). При этом необходимо иметь в виду, что определяющее значение в изменении себестоимости энергии будет иметь предполагаемый рост цен на топливо, особенно на газ. В перспективе, увеличение доли сжигания твердого топлива на действующем оборудовании и передача высвобождаемого при этом газа для его сжигания во вновь строящихся высокоэффективных ПГУ, является экономически эффективным и целесообразным.

**УЖЕСТОЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ  
НОРМАТИВОВ УВЕЛИЧИВАЕТ  
ВЕРОЯТНОСТЬ ДОСТИЖЕНИЯ ОГК–4  
КРИТИЧЕСКИХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ  
ПОКАЗАТЕЛЕЙ**

У Компании имеется ряд экологических задач, которые в перспективе могут обостриться и потребуют принятия упреждающих мер для их решения, а именно:

- уже в 2006 г., в связи с усилением на государственном и региональном уровнях требований к охране окружающей среды, а также в связи с ростом выработки электроэнергии Компании, валовый выброс оксидов азота достиг установленных предельно допустимых значений на Сургутской ГРЭС–2 и Березовской ГРЭС (учитывая, что концентрация загрязняющих веществ в атмосфере в зоне влияния электростанций ОГК–4 значительно меньше предельно допустимой (ПДК), данное обстоятельство не препятствует строительству и вводу новых мощностей, но требует выполнения запланированных экологических мероприятий на действующем оборудовании);
- повышенное тепловое загрязнение озер–охладителей на Шатурской ГРЭС и р. Яйва в результате деятельности соответствующих филиалов;
- накопление отходов в чаше шламонакопителя замазученных стоков № 3 на филиале Сургутская ГРЭС–2;
- цветение водохранилища и, как следствие, ухудшение экологического состояния водоема на Березовской ГРЭС;



КОМПАНИЯ УЧИТЫВАЕТ И  
СТРЕМИТСЯ УПРАВЛЯТЬ  
ВОЗМОЖНЫМИ ЭКОЛОГИЧЕСКИМИ  
РИСКАМИ

- складирование золошлаковых отходов на Березовской ГРЭС после заполнения 3-й карты золоотвала;
- выбросы твердых частиц в атмосферу Смоленской ГРЭС близки к предельно допустимым значениям.

До 2006 г. экологическую ситуацию, сложившуюся на станциях Компании, можно было охарактеризовать как нормальную. Объем выбросов и сбросов вредных веществ, а также складирования вредных отходов электростанциями Компании всегда был ниже установленных лимитов. В случае изменения топливного баланса Компании при общем ужесточении нормативов экологическая ситуация на станциях ОГК-4 может обостриться. При этом необходимо отметить, что по всем вышеперечисленным экологическим проблемам у Компании есть понимание способов их решения и существуют планы действий.

В связи с такой оценкой ситуации в 2007 г. Компания планирует:

- детально проанализировать изменения экологического воздействия в рамках сценария изменения топливного баланса Компании в перспективе до 2011 г.;
- внести изменения в Концепцию реализации экологической политики и Программу реализации экологической политики ОГК-4 на 2008–2010 гг. таким образом, чтобы сделать экологические риски Компании управляемыми;
- для эффективной и всесторонней оценки экологических рисков Компания организует в 2007 г. диалог с заинтересованными сторонами.

### Угроза дефицита квалифицированных кадров

ИЗМЕНЕНИЯ В СТРАНЕ И В ОТРАСЛИ,  
А ТАКЖЕ ИНВЕСТИЦИОННЫЕ  
ПЛАНЫ КОМПАНИИ СОЗДАЮТ РИСК  
ДЕФИЦИТА КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ  
КАДРОВ

В среднесрочной перспективе для Компании существует угроза дефицита квалифицированных кадров. Угроза дефицита кадров формируется причинами разного масштаба, а именно:

- нарастающим снижением общего числа трудоспособного населения в стране (в 2006 г. – на 30 тыс. человек, в 2007 г. – уже на 370 тыс., а в 2008 г. – на 538 тыс. человек);
- возникновением запроса в отрасли в целом на большое число высококвалифицированного персонала в связи с масштабными инвестиционными планами в энергетике;



- индивидуальная потребность ОГК–4 в дополнительном персонале как на время строительства новых энергоблоков, так и в период эксплуатации нового оборудования;
- «старение» действующего промышленно–производственного персонала станций Компании.

Уже сейчас ясно, что привлечение новых специалистов на станции Компании придется проводить в условиях роста аналогичного спроса других крупных энергокомпаний. Таким образом, в перспективе можно ожидать структурного дефицита трудовых ресурсов в Компании.

С учетом этого в 2006 г. Компания начала анализ рисков дефицита персонала и, в первую очередь, квалифицированного персонала, для чего использовалась категория «ключевой специалист». Был определен возможный объем дефицита кадров и сформулированы приоритеты для привлечения новых кадров.

Обязательными критериями определения «ключевой специалист» были названы следующие:

- сложность подбора работников данной специализации на рынке труда региона присутствия Компании;
- высокий уровень знаний, умений, навыков специалиста в профессиональной области, подтвержденный наличием профильного образования;
- возможность карьерного роста в рамках филиала Компании, а также возможности получения специфического опыта работы на станциях с учетом их особенностей.

**КОМПАНИЯ ПРОВЕЛА  
АНАЛИЗ СВЕДЕНИЙ О  
КЛЮЧЕВЫХ СПЕЦИАЛИСТАХ,  
ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ РАБОТУ  
СТАНЦИЙ**

В 2006 году сформированы списки ключевых специалистов во всех станциях Компании. Качественный состав ключевых специалистов:

- административно–управленческие подразделения – 76 чел. (заместители главного инженера, заместители директора по экономике, заместители директора по закупкам, помощник директора по безопасности, заместители главного бухгалтера, ведущие инженеры, инженеры, инженеры–электроники, бухгалтеры);
- производственные подразделения – 106 человек (начальники цехов, начальники служб, заместители начальника цеха, заместители начальника служб, начальники лабораторий, ведущие инженеры, инженеры, старшие мастера, старшие машинисты энергоблока).



#### Количество ключевых специалистов в ОГК–4:

Наименование филиала	Списочная численность на 31.12.06 г. (чел.)	Кол-во ключевых специалистов (чел.)	Кол-во ключевых специалистов пенсионного возраста (чел. / %)
Березовская ГРЭС	1 289	48	3 / 6%
Смоленская ГРЭС	718	38	–
Шатурская ГРЭС	1 486	18	2 / 11%
Яйвинская ГРЭС	552	19	3 / 16%
Сургутская ГРЭС–2	1 144	52	6 / 12%
Тепловые сети Березовской ГРЭС	151	7	–
<b>ИТОГО:</b>	<b>5 340</b>	<b>182</b>	<b>14 / 7,7%</b>

Как видно из таблицы, это 182 человека. Данное исследование показало, что проблема обозрима и вполне может быть решена усилиями самой Компании.

**ИЗ-ЗА СЛОЖНОЙ КАДРОВОЙ  
ОБСТАНОВКИ В РЕГИОНАХ  
ПРИСУТСТВИЯ ОГК–4 ЧАСТЬ  
НОВЫХ СОТРУДНИКОВ ПРИДЕТСЯ  
ПРИВЛЕКАТЬ СО СТОРОНЫ**

Анализ состояния коллектива работников станций, входящих в ОГК–4, показал наличие возрастных и квалификационных диспропорций. В частности, среди ключевых специалистов идентифицирована определенная доля специалистов предпенсионного возраста. В случае же, если станция имеет единственного специалиста по ключевому квалификационному профилю, то «внутрифирменная подготовка» по этой специальности трудно организуема.

Для управления этим риском в 2006 г. Компания увеличила число конкурсов по отбору персонала, проведенных на станциях в 2005 – 2006 гг. Также в 2006 г. разработан проект формирования кадрового резерва, основная цель которого – плановая и качественная подготовка работников для замещения ключевых должностей в случае возникновения вакансии.

Поскольку учебные заведения в регионах присутствия Компании не готовят ключевых специалистов, то проект сориентирован на привлечение кадров со стороны, в том числе за счет:



- организации жилищной программы, обеспечивающей привлечение персонала;
- организации подготовки дополнительных специалистов ключевых специальностей (для этого Компания развивает принципы наставничества, а также стремится поощрять материально обучение практикантов и молодых специалистов);
- проведения адресной работы с группой ключевых специалистов с целью их удержания в Компании.

Совершенствуя начатые мероприятия по управлению данным риском, Компания в 2007 году намеревается:

- продолжать обеспечивать конкурентоспособный уровень оплаты труда персонала в филиалах;
- доработать и принять корпоративные документы – «Политика Общества в сфере стимулирования персонала» и «Положение об обеспечении работников жильем»;
- сократить потребность в привлечении кадров со стороны за счет переобучения высвобождающихся работников и других мер оптимизации работы персонала.

## Глава 4 Механизмы корпоративной устойчивости и социальной ответственности

### 4.1. ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ С ПОЛИТИКОЙ РАО «ЕЭС РОССИИ» В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Политика Компании в области устойчивого развития, а также основы корпоративного управления были заложены решениями и инициативами РАО «ЕЭС России», которые оцениваются российским бизнес-сообществом, рейтинговыми агентствами, экологами, международными организациями (такими как, GRI и IBLF) как передовые и эффективные.

**КОМПАНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ  
ПРЕЕМНИКОМ ПОЛИТИКИ РАО «ЕЭС  
РОССИИ» В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО  
РАЗВИТИЯ**

Менеджмент ОГК–4, вслед за РАО «ЕЭС России», понимает политику в области устойчивого развития как признание значимым того, что Компания оказывает комплексное воздействие на экономику, общество и окружающую среду регионов присутствия, и принятие на себя ответственности за управление этим воздействием в интересах будущих поколений (подробнее см. главы 6, 7, 8).

В 2006 году среди важнейших задач, которые решал менеджмент ОГК–4, было освоение «наследия» РАО «ЕЭС России» в сфере корпоративного управления и устойчивого развития с одной стороны, а также выработка собственного отношения и управленческого подхода к этим вопросам с другой.

Во исполнение решения Правления РАО «ЕЭС России» от 22.05.2006 г. № 1458пр, а также Распоряжения РАО «ЕЭС России» от 21.06.2006 г. № 154р «Об организации социальной отчетности в ДЗО» — ОГК – 4 начала процесс нефинансовой отчетности. Был выпущен первый Отчет ОГК – 4 о корпоративной устойчивости и социальной ответственности за 2005 год, а также буклет о социальной деятельности ОГК–4 в 2005 году (см. <http://www.ogk-4.ru/?obj=social&id=1801>).

Решение о подготовке второго нефинансового Отчета ОГК–4 за 2006 год, с одновременным увеличением уровня применимости стандартов GRI (G3, отраслевой протокол), общественным заверением Отчета и проведением диалогов с заинтересованными сторонами стало собственным решением Компании.

В 2007 году Компания намерена перейти от «освоения наследия» РАО «ЕЭС России» к созданию своего лица, стиля и собственного понимания и формирования политики в области устойчивого развития.

Основные принципы, на которых строится политика Компании в области КСО и устойчивого развития:





**В ОГК–4 РАЗРАБОТАНЫ ПУБЛИЧНАЯ  
ПОЗИЦИЯ КОМПАНИИ И ПРИНЦИПЫ  
ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ КСО  
И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

- установление измеримых целей и показателей по развитию эффективности управления воздействием Компании;
- принятие на себя обязательств и планов по управлению воздействием Компании, в том числе описание результатов их исполнения в нефинансовых Отчетах ОГК–4 (подробнее см. разделы 4.4, 5.3, 6.6, 7.5, 8.6);
- проведение диалогов с заинтересованными сторонами для повышения эффективности управления по вопросам КСО и устойчивого развития.

#### **4.2. МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ КСО**

**МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
КАЧЕСТВА КОРПОРАТИВНОГО  
УПРАВЛЕНИЯ**

Качество корпоративного управления в ОГК–4 в сфере КСО обеспечивается следующими механизмами:

- системой стимулирования и оценки эффективности работы менеджмента Компании;
- практикой взаимодействия с заинтересованными сторонами (подробнее см. главу 5);
- системой информирования заинтересованных сторон о деятельности Компании через СМИ и корпоративный web–сайт Компании.

**СИСТЕМА КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ**

Один из основных инструментов акционера по обеспечению качества корпоративного управления Компанией является система стимулирования и оценки эффективности работы менеджмента. В ОГК–4 она реализована в виде системы управления по результатам, основанной на Концепции ключевых показателей эффективности (КПЭ). Система КПЭ непосредственно увязывает ответственность с уровнем оплаты высшего менеджмента Компании. КПЭ имеет не только финансовый характер – общая идеология системы КПЭ предусматривает установление ключевых показателей эффективности в четырёх сферах:

- операционная эффективность;
- финансово–экономическая эффективность;
- надежность электроснабжения потребителей;
- выполнение графика реформирования.



**КОМПАНИЯ СТРЕМИТСЯ  
РАСШИРЯТЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СО  
СТЕЙКХОЛДЕРАМИ**

В 2006 году Компания была сосредоточена на взаимодействии с акционерами, инвестиционным сообществом, кредиторами и персоналом Компании, это связано с тем, что Компания находилась в процессе завершения реорганизации.

Кроме того, в декабре 2006 г. ОГК–4 получила награду IX Ежегодного федерального конкурса годовых отчетов и корпоративных сайтов, организованного журналом «Рынок ценных бумаг» и фондовой биржей ММВБ. Годовой отчет Компании за 2005 г. награжден дипломом победителя в номинации «За открытость в электроэнергетике».

Теперь же ОГК–4 ставит перед собой задачу расширения круга заинтересованных сторон, с которыми Компания поддерживает регулярное взаимодействие и диалог (подробнее см. главу 5).

**Подготовка к IPO**

Решением Совета директоров ПАО «ЕЭС России» от 23 июня 2006 года ОГК–4 была включена в перечень «пилотных» проектов по размещению дополнительных эмиссий акций ОГК и ТГК для развития тепловой генерации. 30 августа 2006 года Советом директоров ПАО «ЕЭС России» была одобрена программа подготовки и размещения дополнительных акций ОГК–4.

Планы по размещению дополнительной эмиссии акций потребовали от Компании провести серьезную подготовительную работу, в частности по внедрению различных механизмов современной системы корпоративного управления и раскрытия информации, обеспечивающих соответствие данной деятельности международным стандартам.

В 2006 – 2007 гг. ОГК–4 в рамках подготовки к IPO сделала следующее:

- при Совете директоров создан Комитет по аудиту;
- утверждены Кодекс корпоративного управления и Положение об информационной политике;
- акции ОГК–4 с июля 2006 года начали торговаться на биржах – ММВБ и РТС во «внесписке», с ноября 2006 года акции включены в список «Б»;
- подготовлена бухгалтерская отчетность по стандартам МФСО за 2005 и 2006 годы;
- получен публичный рейтинг корпоративного управления Компании;



- проведена модернизация web-сайта, ориентированная на акционеров и инвесторов;
- подготовлены годовые отчеты компании за 2005 и 2006 годы в типографском исполнении;
- подготовлена нефинансовая отчетность за 2005 и 2006 годы и начаты диалоги с заинтересованными сторонами.

Менеджмент Компании оценивает проведенную работу как полезный и своевременный шаг. Это позволило сформировать представление о том, что необходимо сделать в ближайшее время для того, чтобы система корпоративного управления Компанией была эффективна, соответствовала современным международным стандартам и обеспечивала открытость Компании для заинтересованных сторон, а также их вовлеченность в процессы принятия решений.

*Из выступления Заместителя Генерального директора по корпоративной политике С.А. Жижомы 9 июля 2007 г. на круглом столе Международного форума лидеров бизнеса (IBLF) «Повышение бизнес-стандартов: подготовка к IPO как катализатор изменений в компании»*

**КОМПАНИЯ СРЕМИТСЯ БЫТЬ  
МАКСИМАЛЬНО ИНФОРМАЦИОННО  
ПРОЗРАЧНОЙ**

Система информационной прозрачности ОГК-4 ориентирована на то, чтобы сделать своевременным и полным информирование заинтересованных сторон по существенным и значимым для них вопросам деятельности и решений Компании. Она организована следующим образом:

- обеспечение регулярного и своевременного информирования заинтересованных сторон осуществляется путем составления и раскрытия финансовой отчетности, информации о существенных фактах, ежеквартальных отчетов и других документов в соответствии с требованиями законодательства РФ;
- разработана система раскрытия дополнительной информации, не предусмотренной в качестве обязательной российским законодательством, в частности посредством web-сайта ОГК-4 ([www.ogk-4.ru](http://www.ogk-4.ru));
- в Компании работает отдел по связям с общественностью, который организует выпуск корпоративной газеты «Мегаватт», видеоматериалов, радиогазет, буклетов, интервью с менеджерами о деятельности Компании для публикации их в местных, краевых и федеральных средствах массовой информации.





#### 4.3. ОРГАНИЗАЦИЯ НЕФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ КОМПАНИИ

##### ПЕРИОД И ГРАНИЦЫ ОТЧЕТА

Настоящий Отчет включает данные о деятельности Компании в 2006 г., а также планы и обязательства в отношении будущего.

Существенным фактом, определяющим границы отчетности, является завершение 1 июля 2006 г. реорганизации ОГК–4 путем присоединения к ней ОАО «БГРЭС–1», ОАО «Сургутская ГРЭС–2», ОАО «Смоленская ГРЭС», ОАО «Шатурская ГРЭС–5», ОАО «Яйвинская ГРЭС».

В Отчете за период с 01.01.2006 по 01.07.2006 гг. представлена информация об ОГК–4, как управляющей организации ОАО «БГРЭС–1», ОАО «Сургутская ГРЭС–2», ОАО «Смоленская ГРЭС», ОАО «Шатурская ГРЭС–5», ОАО «Яйвинская ГРЭС», а также о самих управляемых обществах.

А за период с 01.07.2006 по 31.12.2006 гг. – информация о деятельности ОГК–4 в составе шести филиалов («Сургутская ГРЭС–2», «Березовская ГРЭС», «Шатурская ГРЭС», «Смоленская ГРЭС», «Яйвинская ГРЭС», «Тепловые сети Березовской ГРЭС»).

Информация по филиалу «Тепловые сети Березовской ГРЭС» представлена ограничено, в связи с тем, что деятельность филиала – передача и продажа тепловой энергии – не является основной для ОГК–4.

В связи с решением основного акционера ОГК–4 – РАО «ЕЭС России» относительно продажи акций непрофильных ДЗО Компании, в Отчете информация о дочерних и зависимых обществах ОГК–4 носит общий характер.

Числовые данные по экономическому и экологическому воздействию Компании (главы 6; 7) за 2006 год, если это не указано специально, приводятся как сумма следующих показателей:

- показатели Управляющей компании ОАО «ОГК–4» за период с 01.01.2006 г. по 01.07.2006 г.;
- показатели существовавших тогда отдельно ОАО «БГРЭС–1», ОАО «Сургутская ГРЭС–2», ОАО «Смоленская ГРЭС», ОАО «Шатурская ГРЭС–5», ОАО «Яйвинская ГРЭС» за период с 01.01.2006 г. по 01.07.2006 г.;
- показатели в целом по ОГК–4 в составе шести филиалов («Сургутская ГРЭС–2», «Березовская ГРЭС», «Шатурская ГРЭС», «Смоленская ГРЭС», «Яйвинская ГРЭС», «Тепловые сети Березовской ГРЭС») за период с 01.07.2006 г. по 31.12.2006 г. включительно.



Подготовка Отчета велась на основе приказа Генерального директора № 202 от 18 июля 2006 г., за организацию процесса ответственен заместитель Генерального директора по корпоративной политике С.А. Жижома.

#### ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПО ПОДГОТОВКЕ НЕФИНАНСОВОГО ОТЧЕТА

Концепция Отчета была утверждена Правлением ОГК–4, в том числе Правление Компании регламентировало участие заместителей Генерального директора по направлениям в диалогах с заинтересованными сторонами.

Также в Компании была создана Рабочая группа по вопросам управления нефинансовой отчетностью, состоящая из членов Правления Компании и ряда руководителей структурных подразделений. Рабочая группа занималась согласованием и консолидацией позиций высшего менеджмента Компании по вопросам КСО, а также формированием публичной позиции Компании (см. главу 2). За период апрель–май 2007 г. Рабочая группа трижды проводила свои заседания, в том числе по согласованию текста Отчета.

#### ПРИ ПОДГОТОВКЕ ОТЧЕТА БЫЛА ИСПОЛЬЗОВАНА СИСТЕМА ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО СБОРА ИНФОРМАЦИИ

При подготовке настоящего Отчета была использована официальная информация, документы и данные относительно различных аспектов деятельности филиалов и Компании в целом за отчетный период, собираемые централизованным образом исполнительным аппаратом ОГК–4. Отчет основывается на документах, принятых Компанией при осуществлении деятельности в соответствии с действующим законодательством РФ, требованиями фондового рынка и пожеланиями акционеров ОГК–4.

Сбор и предоставление полной, точной и регулярной информации осуществляется на основе информационного обмена между структурными подразделениями Компании. Для целей сбора информации для включения в Отчет был выпущен Приказ № 084 от 06.04.2007 года, который детально регламентировал предоставление информации и данных для Отчета за 2006 года подразделениями филиалов и Исполнительного аппарата Компании.

При подготовке Отчета ОГК–4 использовала международные стандарты и рекомендации, а именно:

- руководство по отчетности в области устойчивого развития GRI (G3);
- стандарт по взаимодействию с заинтересованными сторонами AA 1000 SES.

#### ПОДХОД К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИИ

При определении своего подхода к выбору показателей менеджмент ОГК–4 ориентировался на решение об увеличении уровня соответствия стандартам GRI (G3) до уровня B+.



В качестве дополнительных источников для групп раскрываемых в Отчете показателей рассматривались:

- заявленные интересы и пожелания заинтересованных сторон в ходе диалогов по настоящему Отчету и Общественных слушаний по Отчету, которые состоялись 20.06.2007 г.;
- принципы и показатели проекта отраслевого энергетического протокола GRI (принятие окончательной версии на момент составления Отчета не произошло, планируется к концу 2007 года);
- Отчет РАО «ЕЭС России» «О социальной ответственности и корпоративной устойчивости за 2004 – 2005 годы» с точки зрения преемственности и с учетом специфики собственной деятельности ОГК–4.

#### ФОРМА ЗАВЕРЕНИЯ ОТЧЕТА

ОГК–4 приняла решение проводить заверение Отчета за 2006 г. в форме общественного заверения (общественного аудита) на основе использования стандартов AA 1000 AS и AA 1000 SES, в рамках которого Были проведены предварительные мероприятия (диалоги) и Общественные слушания (Stakeholders Panel) по Отчету за 2006 год. Заключение по итогам общественного заверения Отчета за 2006 год, согласованное и подписанное представителями заинтересованных сторон, вошло в состав Отчета в виде отдельной главы 9.

#### РАСПРОСТРАНЕНИЕ ОТЧЕТА

Электронная версия Отчета за 2006 г. будет размещена на корпоративном web-сайте Компании ([www.ogk-4.ru](http://www.ogk-4.ru)).

Распространение Отчета за 2006 год также будет производиться между следующими заинтересованными сторонами:

- участники диалогов и общественных слушаний;
- органы власти по месту нахождения филиалов Компании;
- компании–партнеры (подрядчики);
- основные поставщики Компании;
- акционеры Компании;
- инвестиционное сообщество и рейтинговые агентства;
- сотрудники Компании.





#### 4.4. ПЛАНЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА КОМПАНИИ

- Компания продолжит на регулярной основе готовить ежегодный нефинансовый Отчет по вопросам социальной ответственности и корпоративной устойчивости в соответствии с международными рекомендациями и стандартами (GRI, AA1000).
- В течение месяца после утверждения и публикации Отчета за 2006 г. Компания внесет изменения в структуру и содержание корпоративного web-сайта Компании, в частности:
  - опубликует публичную позицию Компании по вопросам корпоративной устойчивости и социальной ответственности;
  - до конца 2007 года по каждой теме публичной позиции Компании опубликует планы и обязательства Компании по ее реализации;
  - по каждой теме публичной позиции обеспечит представление текущей информации о ее реализации (в регулярном режиме обновления);
- В следующем нефинансовом Отчете за 2007 г. (будет выпущен летом 2008 г.) Компания отразит то, какие именно меры используются в Компании для недопущения коррупции как внутри Компании, так и в ее отношениях с заинтересованными сторонами (органы власти, подрядчики, поставщики и т.п.).
- К концу 2-го квартала 2008 г. Компания разработает, утвердит Стратегию развития Компании до 2011 г. и проинформирует о ней, о ключевых ориентирах и планах Компании в каждом регионе региональные и местные власти регионов присутствия.
- Компания до конца 2007 года проведет анализ корпоративных процедур и разработает программу по развитию корпоративного управления.

## Глава 5 Отношения с заинтересованными сторонами

### 5.1. ПОДХОД КОМПАНИИ К ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ

Взаимодействие с заинтересованными сторонами является основой обеспечения корпоративной устойчивости Компании. С момента своего создания ОГК–4 выстраивает взаимоотношения с заинтересованными сторонами, используя для этого различные методы.

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ  
С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ  
СТОРОНАМИ – ОСНОВА  
КОРПОРАТИВНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ  
КОМПАНИИ**

В 2006 году, помимо законодательно определенных процедур, консультаций с акционерами, органами государственной власти, Компания большое внимание уделяла взаимодействию с потенциальными инвесторами и банками, поставщиками сырья, услуг, оборудования и другими заинтересованными сторонами. Это взаимодействие осуществлялось, в основном, через СМИ, а также за счет пресс–конференций, размещения актуальной и существенной информации на корпоративном web–сайте, проведения деловых встреч с представителями инвестиционного сообщества.

Однако такое взаимодействие происходило в рамках отдельных направлений работы Компании, из–за чего информация предоставлялась заинтересованным сторонам по узко специализированной тематике.

В 2006 году, в связи с поставленной задачей управления корпоративной устойчивостью Компании, было принято решение о создании системы нефинансовой отчетности в Компании. Как одно из приоритетных направлений работы менеджмента ОГК–4 стало рассматриваться взаимодействие с заинтересованными сторонами – группами, представляющими собой социальное, деловое, государственное (в том числе, муниципальное) и общественное окружение Компании.

На этапе становления ОГК–4 в качестве публичной компании принципиальное значение приобретает взаимодействие с теми заинтересованными сторонами, чья деятельность носит организованный характер и которые публично отстаивают общественные интересы. ОГК–4 изучает мнение заинтересованных сторон посредством проведения опросов и консультаций, проведения переговоров и совещаний по решению конкретных проблем.

**ОГК–4 ОПРЕДЕЛИЛА ПЕРЕЧЕНЬ  
КЛЮЧЕВЫХ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ  
СТОРОН**

Для реализации целей подготовки настоящего Отчета за 2006 год был проведен внутрикорпоративный анализ влияния на Компанию деятельности ключевых заинтересованных сторон. Анализ основывался на анкетировании высших менеджеров и специалистов ОГК–4. В результате был определен следующий список ключевых заинтересованных сторон ОГК–4:



- акционеры Компании;
- инвесторы (стратегические и портфельные);
- регуляторы:
  - органы государственной власти, ответственные за тарифное регулирование;
  - органы надзора, в том числе по вопросам экологии;
- органы местного самоуправления и их профильные ассоциации;
- сотрудники:
  - топ–менеджмент;
  - менеджмент среднего уровня;
  - производственно–промышленный персонал;
- топливные компании;
- федеральная сетевая компания;
- производители энергетического оборудования;
- потребители:
  - энергосбытовые компании;
  - индивидуальные потребители тепла;
- деловые и профессиональные объединения в энергетике;
- общественные организации:
  - профсоюзы и объединение РаЭл;
  - бизнес–ассоциации;
  - общественные организации, в том числе экологические;
- средства массовой информации и коммуникации.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ  
ИНВЕСТИЦИОННОЙ  
ПРОГРАММЫ ОГК–4 ЗАВИСИТ  
ОТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ  
СТОРОНАМИ

ОГК–4 выделяет эти группы как наиболее влиятельные в связи с тем, что перед Компанией стоит задача запуска масштабного строительства новых энерго мощностей. Эта задача требует от Компании максимально комплексного и углубленного взаимодействия с этими группами заинтересованных лиц, так как они оказывают значительное влияние на эффек–





**ПРИНЦИПЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ –  
ОСНОВА ДОВЕРИТЕЛЬНЫХ  
ОТНОШЕНИЙ**

тивность реализации инвестиционной программы ОГК–4, они же испытывают максимальное влияние данного процесса и его результатов. Кроме того, взаимодействие с ними регламентируется различными рамочными соглашениями (например ОТС, соглашениями с субъектами Федерации и органами местного самоуправления), международными стандартами и рекомендациями и т. п.

Подход Компании к взаимодействию с заинтересованными сторонами основывается на понимании того, что отношения с ними должны быть:

- партнерскими;
- публичными;
- взаимовыгодными;
- прозрачными;
- основанными на регулярном и конструктивном диалоге.

В связи с этим, в основу данных взаимоотношений Компания стремится положить следующие принципы взаимодействия (определенные стандартом взаимодействия с заинтересованными сторонами AA1000 SES):

- полнота представления информации;
- существенность раскрываемой информации;
- реагирование на запросы заинтересованных сторон.

ОГК–4 считает, что отношения с заинтересованными сторонами должны быть основаны на регулярном и конструктивном диалоге, а их существенные условия – закрепляться путем подписания соглашений.

**Диалоги с заинтересованными сторонами**

Сегодня в России, как и в любом государстве, существуют три типа компаний. Есть полностью закрытые компании, которым все равно, что вокруг происходит, – они наладили свой бизнес и никого туда пускать не будут, они просто зарабатывают деньги, и влияние внешнего мира на них нулевое. Есть компании, которые уже вышли из этого состояния и разрешили внешнему миру узнать, что они делают, предоставили доступ к информации. ОГК–4 эту стадию уже, можно сказать, прошла. И есть третий уровень компаний,



которые не просто говорят о том, что будут делать, но и готовы привлечь внешний мир для того, чтобы активно и совместно принимать решения – это в полном смысле открытые публичные компании.

Открытость ОГК–4 мы понимаем как состоящее из двух элементов: доступ к информации, который мы уже достаточно хорошо отработали, и тот факт, который мы начинаем серьезно разрабатывать, – это вовлеченность заинтересованных сторон в принятие решений.

По большей части доступ к информации представляет собой отчетность. Эта информация должна быть интересной, она должна быть, естественно, правдивой, полной и достоверной.

А вовлеченность – это гораздо более интересный, широкий и новый для нас механизм открытости. Мы не только должны изучить то, что во внешней среде о нас думают и знают, – мы должны выйти на контакт с этими заинтересованными сторонами, провести нечто подобное тому, что проводим сегодня. Получить обратную реакцию и уже попытаться решение внутри компании основывать на том, что узнали. Это вовлечение мы и собираемся в ближайшие годы развивать...

Мы заканчиваем серию вводных диалогов с заинтересованными сторонами, вводных встреч, которые дают нам возможность начать работу, и переходим к конкретике. То есть тематика следующих наших встреч будет достаточно определенной с конкретными интересами, и я думаю, что это пробудит большее желание участвовать в этих диалогах...

В ближайшее время мы обязательно организуем публикацию на web–сайте о планах таких встреч и у всех желающих заинтересованных будет возможность ознакомиться и при желании поучаствовать в них.

*Из выступления Заместителя генерального директора по корпоративной политике С.А. Жижомы 20 июня 2007 г. на Общественных слушаниях по нефинансовому Отчету ОГК–4 за 2006 год.*

**НЕФИНАНСОВЫЙ ОТЧЕТ –  
ИНСТРУМЕНТ СИСТЕМАТИЧЕСКОГО  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ  
СТОРОНАМИ**

Нефинансовый Отчет является одним из механизмов взаимодействия со стейкхолдерами, так как в нем Компания может не только рассказать о себе и своих инициативах, но и продемонстрировать свою ответственность перед заинтересованными сторонами. Кроме того, при подготовке нефинансовых отчетов Компания проводит диалоги с заинтересованными сторонами, что также позитивно отражается на содержании нефинансового отчета.



ОГК–4 считает необходимым последовательно повышать доверие к своей нефинансовой отчетности со стороны заинтересованных сторон. В 2007 году Компания планирует внедрить в практику корпоративного управления общественное заверение нефинансовой отчетности.

## 5.2. ПРАКТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КОМПАНИИ С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ В 2006 ГОДУ


В 2006 году в рамках взаимодействия с ключевыми группами заинтересованных сторон ОГК–4 были осуществлены следующие мероприятия:

В 2006 ГОДУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ  
ПРОИСХОДИЛО, В ОСНОВНОМ, С  
АКЦИОНЕРАМИ, ИНВЕСТОРАМИ,  
ОРГАНАМИ ВЛАСТИ И ПЕРСОНАЛОМ

### А. Мероприятия по взаимодействию с акционерами и инвесторами ОГК–4 включали:

- модернизацию web–сайта Компании в целях соответствия требованиям Федеральной службы по финансовым рынкам РФ по раскрытию информации и «Перечню мер по обеспечению ликвидности ценных бумаг РАО «ЕЭС России» и ДЗО», включая создание англоязычной версии web–сайта ОГК–4;
- подготовку корпоративных брошюр, презентаций к конференциям и значимым событиям, проводимым с участием ОГК–4;
- публикацию пресс–релизов, посвященных деятельности ОГК–4 в федеральных и региональных СМИ, создание системы рассылки новостей о Компании с web–сайта ОГК–4 по подписке;
- организацию проведения интервью ответственных сотрудников Компании по актуальным вопросам (посвященным дивидендной политике, тарифам, социальной роли Компании в регионе, планах деятельности и т. д.), организацию участия представителей ОГК–4 в конференциях, совещаниях, круглых столах, выставках, касающихся сферы деятельности Компании;
- организацию встреч с аналитиками, инвесторами и представителями СМИ, посвященных значимым событиям в деятельности ОГК–4;
- организацию информационного взаимодействия с информационными агентствами и аналитиками, включая проведение брифингов для аналитиков;
- получение публичного рейтинга корпоративного управления по версии Standard & Poor's (публичный статус был присвоен рейтингу в 2007 году).





## **В. Мероприятия по взаимодействию с органами власти и местного самоуправления в сфере социально-экономического партнерства включали:**

- подписание Соглашения о социально-экономическом партнерстве между ОГК-4 и Советом Администрации Красноярского края;
- подписание (совместно с ОАО «ОГК-2» и ОАО «ТГК-10») с администрацией г. Сургута и главами муниципальных предприятий ЖКХ Соглашения об обеспечении условий бесперебойного теплоснабжения на период развития и становления системы централизованного теплоснабжения города (до сентября 2007 г.);
- участие Генерального директора Компании в Рабочей группе, сформированной РАО «ЕЭС России» в марте 2007 года, по вопросам использования торфа на электростанциях и взаимодействию с поставщиками (торф используется на Шатурской и Смоленской ГРЭС ОГК-4, его добыча в данных областях является важной составляющей их социально-экономического благосостояния);
- проведение регулярных встреч с руководителями администраций регионов присутствия Компании.

## **С. Мероприятия по работе с персоналом включали:**

- разработку политик по подбору, перемещению, стимулированию персонала, оценке, обучению и развитию персонала. Положение «О работе с кадровым резервом» находится в стадии разработки (подробнее см. в главе 8);
- утверждение списков кадрового резерва по высшим менеджерам исполнительного аппарата ОГК-4 и руководству филиалов Компании;
- в 2006 г. ОГК-4 стала участником Общероссийского отраслевого объединения работодателей электроэнергетики (РаЭл);
- создание Комиссии по ведению коллективных переговоров. Соглашения о продлении действия до 31 декабря 2007 г. Коллективных договоров подписаны и утверждены Советом директоров Общества для всех филиалов. Данные Коллективные договоры ранее действовали в АО-станциях, присоединившихся к ОГК-4. В настоящее время разрабатывается Единый Коллективный договор ОГК-4.



#### НАЧАТ ДИАЛОГ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКИМ АСПЕКТАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОГК–4

В конце 2006 года в каждом филиале Компании совместно с органами муниципального управления, органами экологического надзора и представителями общественности проведены общественные слушания по экологическим аспектам деятельности Компании. В результате общественных слушаний одобрены действия ОГК–4 по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке и размещению опасных отходов.

#### ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ ДИАЛОГОВ С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ

В рамках подготовки Отчета по корпоративной устойчивости и социальной ответственности за 2006 год ОГК–4 впервые обратилась к практике проведения стейкхолдерских диалогов – встреч с заинтересованными сторонами, основанных на подходах, определенных в стандарте AA1000 SES.

Весной 2007 года Компания провела два диалога, которые были посвящены наиболее актуальным аспектам ее деятельности, требующим консультаций и принятия совместных решений со всеми ключевыми стейкхолдерами. Диалоги были посвящены следующим темам:

- «Социально–экономические и экологические аспекты реализации инвестиционных проектов ОГК–4. Требования к реализации инвестиционных проектов со стороны стейкхолдеров Компании»;
- «От социальных обременений – к социальной стратегии: принципы социально–ответственной реструктуризации бизнеса».

Участниками диалогов стали представители ключевых групп заинтересованных сторон Компании по данной тематике. Их предложения и замечания, высказанные в ходе диалогов, были оформлены протоколами и впоследствии нашли свое отражение в тексте настоящего Отчета и в принятых Компанией обязательствах.

### 5.3. ПЛАНЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА КОМПАНИИ

ОГК–4 стремится расширять практику взаимодействия с заинтересованными сторонами посредством разработки внутрикорпоративных политик и процедур, позволяющих сделать ее регулярной и систематической.

#### ОГК–4 РАЗРАБАТЫВАЕТ ПОЛИТИКУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ

В настоящее время Компания готовит основной регламентирующий документ – корпоративную политику ОГК–4 по взаимодействию с заинтересованными сторонами, в том числе с органами власти в регионах присутствия, акционерами и инвесторами. Она включит в себя основные подходы к взаимодействию, принципы, требования к выявлению существенных вопросов, требующих согласования, и другие аспекты.



**КОМПАНИЯ БУДЕТ РАЗВИВАТЬ  
ПРАКТИКУ УПРАВЛЕНИЯ  
НЕФИНАНСОВЫМИ РИСКАМИ**

Развитие отношений с заинтересованными сторонами в 2006 г. является началом создания системы управления нефинансовыми рисками. Первая стадия этой работы включает организацию процесса нефинансовой отчетности и начало стейкхолдерских диалогов Компании с заинтересованными сторонами. Планируется публиковать график и тематику встреч с заинтересованными сторонами на корпоративном web-сайте.

**БУДЕТ ОРГАНИЗОВАНО  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НА  
СИСТЕМАТИЧЕСКОЙ ОСНОВЕ**

Компания начнет регулярно взаимодействовать с заинтересованными сторонами, для чего в сентябре 2007 г. подготовит и опубликует на корпоративном web-сайте ориентировочные планы проведения встреч с заинтересованными сторонами в 2007–2008 гг. по вопросам реализации публичной позиции Компании.

Уже в 2007 году запланирована организация взаимодействия Компании с экологической общественностью по вопросам вклада Компании в изменение климата и снижение выбросов парниковых газов. В рамках этой работы будет проведен ряд встреч с заинтересованными сторонами для оценки экологических рисков Компании и планированию мероприятий по работе с ними.

Также Компания в процессе реализации своих инвестиционных проектов будет использовать общественные слушания для оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) как средство взаимодействия со стейкхолдерами.

**ОСНОВОЙ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ  
СТОРОНАМИ В РЕГИОНАХ  
ПРИСУТСТВИЯ СТАНЕТ  
СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ ОГК–4**

В 2007 году Компания планирует разработать Социальную стратегию ОГК–4 до 2011 г. В рамках подготовки Социальной стратегии запланированы диалоги с заинтересованными сторонами в регионах присутствия Компании. В целях препятствия размыванию финансовых обязательств ОГК–4 руководство Компании считает необходимым конкретизировать данные о территории и направлениях социальных вкладов в рамках соглашений о социальном партнерстве с органами региональной власти и местного самоуправления.

Планируется регулярно (не менее чем раз в квартал) предоставлять в региональные СМИ регионов присутствия информацию о социально значимых инициативах и затратах ОГК–4 на социальные и экологические мероприятия.

Компания будет рассматривать возможности участия в инициативах местных и региональных органов власти регионов присутствия Компании по проведению общественных слушаний (с привлечением других компаний электроэнергетического сектора), посвященных решению проблем регионального энергоснабжения и энергопотребления.



## Глава 6 Экономическое воздействие и показатели экономической результативности

### 6.1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА КОМПАНИИ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Условием успешного развития ОГК–4 является создание базы для долгосрочных социально–экономических отношений со всеми заинтересованными сторонами, стремление добиться того, чтобы политика Компании в области устойчивого развития была понятной и прозрачной.

ОПТОВЫЕ ГЕНЕРИРУЮЩИЕ КОМПАНИИ ИМЕЮТ СВОЮ СПЕЦИФИКУ В УПРАВЛЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИМ ВОЗДЕЙСТВИЕМ

ОГК–4 воздействует на экономические процессы, природное окружение и социальное пространство (управление «тройным итогом») исходя из позиции Компании в области корпоративной социальной ответственности и стремления к реализации Стратегии развития Компании.

К описанию своей экономической политики в области устойчивого развития Компания относит анализ следующих направлений деятельности:

- обеспечение устойчивости основной производственной деятельности Компании, в том числе организация отношений с поставщиками (главы 6.3; 6.4);
- расширение объемов основного производства Компании в результате реализации инвестиционной программы (глава 3.2);
- участие Компании в социально–экономическом развитии территорий присутствия (главы 3.3; 6.5).

Традиционно в раздел управления экономическим воздействием в нефинансовых отчетах электроэнергетических компаний, подготовленных по руководству GRI, входит анализ отношений компании с потребителями. Между тем в Отчете ОГК–4 за 2006 год такой анализ отсутствует, что связано со спецификой работы оптовых генерирующих компаний (см. главу 1).

Практически всю производимую электроэнергию ОГК–4 продает на оптовом рынке электроэнергии и мощности, где основными ее покупателями являются энергосбытовые компании. Крупные промышленные потребители, присоединенные к шинам станций ОГК–4, составляют крайне незначительную долю в бизнесе Компании.

ОСНОВНОЕ ВЛИЯНИЕ ОГК–4 ОКАЗЫВАЕТ НА ЭКОНОМИКУ РЕГИОНОВ ПРИСУТСТВИЯ

В ряде регионов присутствия Компания является одним из крупнейших налогоплательщиков, вносит большой вклад в развитие и поддержание инфраструктуры этих территорий. В будущем реализация инвестиционной программы ОГК–4 позволит увеличить масштабы основной производственной



деятельности Компании, что, естественно, скажется на увеличении объема налоговых платежей в бюджеты разного уровня.

## 6.2. СОЗДАНИЕ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ

**СОЗДАНИЕ  
И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ  
СТОИМОСТИ ПРОИСХОДИТ ПРИ  
НЕПОСРЕДСТВЕННОМ УЧАСТИИ  
ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН**

При создании и распределении стоимости ОГК–4 прежде всего руководствуется законодательством РФ, критериями надежности основной производственной деятельности, рыночной целесообразностью, вкладом в социально–экономическое развитие страны и регионов, а также своей ответственностью перед акционерами, сотрудниками, поставщиками, местным сообществом и иными заинтересованными сторонами.

За 2006 год выручка ОГК–4 составила 13 742,9 миллиона рублей, а чистая прибыль – 514,3 миллиона рублей. Эти же показатели в 2005 году составили 236 и 105 миллионов рублей соответственно.

Существенное изменение экономических показателей ОГК–4 связано со структурным преобразованием, произошедшим в Компании в течение 2006 года в рамках завершения реформы отрасли. В частности, выручка Компании в I полугодии 2006 года формировалась главным образом за счет деятельности по управлению ОАО «Сургутская ГРЭС–2», ОАО «БГРЭС–1», ОАО «Шатурская ГРЭС–5», ОАО «Смоленская ГРЭС» и ОАО «Яйвинская ГРЭС», которые были реорганизованы в форме присоединения к ОГК–4 1 июля 2006 года. Соответственно, во втором полугодии 2006 года, после присоединения к ОГК–4 указанных выше АО–станций и начала деятельности Компании как единого субъекта оптового рынка электроэнергии, выручка Компании стала формироваться главным образом за счет продажи электроэнергии на оптовом рынке.

### Показатели экономической результативности<sup>1</sup>

№	Наименование показателя	2005 г., тыс. руб.	2006 г., тыс. руб.
1.	Созданная стоимость, или доходы (выручка от продажи, а также доходы от финансовых инвестиций и продажи активов)	235 965	15 258 287
2.	Распределенная экономическая стоимость по следующим позициям:	223 491	14 924 249

<sup>1</sup> При расчете показателей экономической результативности были использованы данные аудированной бухгалтерской отчетности Компании за 2006 и 2005 гг., подготовленной по стандартам РСБУ, а сам расчет произведен на основе расшифровки состава этих показателей в Руководстве GRI (G3).



№	Наименование показателя	2005 г., тыс. руб.	2006 г., тыс. руб.
	• операционные затраты	52 682	12 897 204
	• заработная плата и другие выплаты и льготы сотрудникам	72 280	1 336 731
	• выплаты поставщикам капитала, включая дивиденды	92 209	225 335
	• выплаты государствам, включая налоговые платежи	6 320	461 556
	• пожертвования и другие социальные инвестиции в сообщество	0	3 423
3.	Нераспределенная стоимость (как разница созданной и распределенной стоимости)	12 474	334 038

**ОГК–4 РАСПРЕДЕЛЯЕТ СОЗДАННУЮ  
СТОИМОСТЬ В СООТВЕТСТВИИ  
С ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РФ**

На основании решения Общего собрания акционеров Компании по итогам 2006 года будут выплачены дивиденды в размере 200 млн рублей, что составит 38,9% от чистой прибыли Компании, аналогичный показатель за 2005 год – 92,2 млн руб., или 88,1%. Снижение доли выплачиваемых дивидендов относительно чистой прибыли связано как с увеличением самой величины чистой прибыли, так и с направлением средств на расширение производства Компании.

Объем средств, затраченных на заработную плату, включая льготы, оставляют в совокупности 1 336,6 млн. руб., то есть почти 9% от затрат Компании в 2006 г.

ОГК–4 является ответственным налогоплательщиком как на федеральном, так и на региональном уровне. В 2006 году Компания (а также АО–станции, которые 01.07.2006 г. стали филиалами ОГК–4) перечислила налогов в бюджеты всех уровней 2 769 млн рублей.

Благотворительные расходы по ОГК–4 в 2006 году составили 3,423 млн рублей (0,7% от чистой прибыли Компании), в свою очередь, суммарно по ОГК–4 и АО–станциям, которые вошли в состав Компании, в 2006 году благотворительные расходы составляли 7,8 млн рублей. Благотворительная помощь в основном оказывалась муниципальным учреждениям здравоохранения, образования, культуры и спорта, а также организациям ветеранов в регионах присутствия Компании (подробнее см. главу 8).





### 6.3. ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ ОСНОВНОЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

НАДЕЖНОСТЬ В УСЛОВИЯХ  
РЫНКА ДОЛЖНА БЫТЬ  
ОБЕСПЕЧЕНА СОВРЕМЕННЫМИ  
УПРАВЛЕНЧЕСКИМИ  
И ИНФОРМАЦИОННЫМИ  
ТЕХНОЛОГИЯМИ

Обеспечение надежного энергоснабжения и экономической эффективности производства тепло- и электроэнергии является приоритетом для электро-энергетических компаний. Условием осуществления любых действий ОГК-4 является выбор экономически наиболее эффективного решения и обеспечение безопасного и безаварийного функционирования технологической инфраструктуры электроэнергетики.

#### Справедливая цена электроэнергии

Один из главных аспектов нашей публичной позиции – это обеспечение права на энергию. Что мы в это вкладываем?

Во-первых, мы видим сегодняшнюю ситуацию экономического развития России в целом: электроэнергии не так много, как казалось раньше, поэтому мы говорим о том, что мы хотим работать так, чтобы каждый потребитель любой территории мог своевременно получить необходимое количество электроэнергии с соответствующим качеством и, что самое главное, по справедливой цене. Но понятно, что это возможно лишь в том случае – особенно, что касается справедливой цены, – когда компании, работающие на рынке, и сам рынок электроэнергии будут прозрачными и открытыми...

Рост энергопотребления в стране, по тем или иным регионам, прогнозируется достаточно большой, и есть понимание, что существующие мощности не смогут обеспечить именно ту потребность в электроэнергии, которая необходима... Понятно, что инвестор, который придет в энергетику, будет обязан вернуть свои деньги, которые он вложит в строительство новых мощностей. Поэтому мы открыто говорим, что цена на электроэнергию вырастет, но опять же мы готовы к тому, чтобы показывать, за счет чего и почему она выросла...

Мы готовы открыто рассказывать всем заинтересованным сторонам о структуре наших затрат: как складываются те тарифы, которые нам утверждают тарифные органы, какие затраты они не окупают, входит ли в тарифы инвестиционная составляющая. Здесь ситуация различна по разным станциям и по разным территориям, что в первую очередь зависит от заинтересованности самих территорий как в части развития сбыта электроэнергии, так и тепла.

Справедливые цены на энергоресурсы – это те цены, продавая по которым электроэнергию, мощность и теплоэнергию, возможно восстанавливать оборудование и через 30 лет, когда это оборудование придет в негодность, создать новое, чтобы право на энергию было гарантировано и через 30 лет...



**КОМПАНИЯ РАБОТАЕТ НАД  
ПОВЫШЕНИЕМ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
АМОРТИЗАЦИОННЫХ СРЕДСТВ**

Многие могут сказать, что сейчас у нас есть регулирующие органы и они дают справедливую цену, но не секрет, что эта цена не справедлива. Например, промышленность платит больше населения. Почему? Одни территории покупают электроэнергию с оптового рынка дороже других, несмотря на наличие дешевой генерации в регионе. Почему? Потому что тоже несправедливость между территориями страны. Сейчас справедливости нет, но мы понимаем, что уже сегодня на свободном оптовом рынке формируется справедливая конкурентная цена. Чем больше будет доля либерализации рынка электроэнергии, тем ближе мы будем приближаться к действительно справедливым ценам на энергоресурсы, тем более прозрачным и рыночным будет механизм ее определения.

*Из выступления Заместителя генерального директора по финансам и экономике Р.Н. Ленькова 20 июня 2007 г. на Общественных слушаниях по нефинансовому Отчету ОГК–4 за 2006 год.*

**ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ  
И РЕМОНТ ОБОРУДОВАНИЯ  
КОМПАНИИ ДЕЛАЕТСЯ КАК  
СИЛАМИ КОМПАНИИ, ТАК И  
С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ СТОРОННИХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ**

Основные направления обеспечения надежности ОГК–4 включают структурное резервирование и противоаварийное управление. Надежность работы оборудования также достигается за счет развития и совершенствования отраслевой интегрированной автоматизированной системы управления в электроэнергетике.

С переходом на рыночные формы и механизмы взаимодействия субъектов электроэнергетики для ОГК–4 важным становится развитие современных информационных технологий (использование различных корпоративных бизнес-приложений — АСУ, ERP-систем), способствующих повышению эффективности деятельности станций Компании. Так, в планировании ресурсов Компании и управлении проектами при строительстве новых энергообъектов используется ERP-система Primavera.

Во многом эффективность процесса создания стоимости ОГК–4 определяется качеством основных фондов Компании. В процессе устаревания оборудования увеличиваются амортизационные отчисления, что уменьшает добавленную стоимость и увеличивает расходы Компании на ремонт.

**КОМПАНИЯ ПОВЫСИЛА  
НАДЕЖНОСТЬ ПОСТАВОК УГЛЯ НА  
БЕРЕЗОВСКУЮ ГРЭС**

Компания работает над вопросом повышения эффективности использования амортизационных средств. Фонд амортизационных отчислений является важным источником формирования инвестиционной программы Компании и используется, прежде всего, для технического перевооружения и реконструкции действующего оборудования, а также частично для нового строительства. Решение по использованию средств амортизации



рассматривается на Правлении Компании и утверждается Советом директоров. Программа технического перевооружения и реконструкции формируется по предложениям филиалов Компании. В нее прежде всего включаются мероприятия по обеспечению надежности, промышленной и экологической безопасности работы оборудования, продлению срока эксплуатации, а также модернизации оборудования, при этом приоритет отдается работам, имеющим экономический эффект.

Эффективному использованию средств амортизации и ремонтного фонда способствует улучшение структуры ремонтного обслуживания, учитывающее специфику и предшествующий опыт организации ремонтного обслуживания филиалов Компании. В основном техническое обслуживание и ремонтные работы выполняются круглогодично силами ремонтного персонала филиалов Компании. В свою очередь, капитальный и средний ремонт, а также работы по техническому перевооружению и реконструкции выполняются привлекаемыми подрядными организациями.

При организации ремонтной деятельности и работ по реконструкции и техническому перевооружению действующего оборудования ОГК–4 взаимодействует с подрядными организациями, основными из которых по объемам выполненных работ являются следующие:

- ООО «Ремэнергомонтаж»;
- ЗАО «Кварц – Западная Сибирь»;
- ОАО «КАТЭКэнергоремонт».

Выбор подрядчиков для выполнения ремонтных работ осуществляется на конкурсной основе. По результатам конкурса с победителем заключается договор подряда, являющийся документом, регулирующим отношения заказчика и подрядчика (подробнее см. ниже).

Выполнение программ ремонтов в 2006 г. позволило полностью подготовить оборудование электростанций ОГК–4 к работе в осенне–зимний максимум нагрузок 2006–2007 гг. и своевременно получить паспорта готовности к зиме.

Другой значимый вопрос устойчивости основной деятельности Компании – надежные поставки топлива (см. главу 3.4). В 2006 году с целью диверсификации поставок был начат завоз угля на Березовскую ГРЭС с Ново–Алтатского разреза автомобильным транспортом. Несмотря на





то, что доля этих поставок угля составляет менее 6% от общего объема поставок, наличие альтернативного поставщика повышает надежность работы станции.

Основная поставка угля осуществляется конвейерным способом по двум транспортерам длиной 14,5 км, находящимся в собственности ОАО «СУЭК», непосредственно с угольного разреза на склад станции Березовская ГРЭС. Перебои с поставкой угля возможны лишь в случае выхода из строя обоих транспортеров. Текущий ремонт транспортеров производится ОАО «СУЭК» в летний период, когда нагрузка на станцию снижается. Графики производства ремонтных работ заранее согласовываются со станцией, что позволяет Березовской ГРЭС сформировать на складе необходимое количество угля. Перебои с отгрузкой угля возможны также при похолодании (температура ниже  $-35^{\circ}\text{C}$ ), но эти ситуации, как правило, прогнозируемы, а имеющийся складской запас угля в зимний период (до 400 тыс. т) позволяет свести к минимуму неблагоприятное влияние на выполнение производственной программы. Для послеремонтных пусков энергоблоков станции используется имеющееся на Березовской ГРЭС мазутохозяйство.

#### 6.4. КОМПАНИЯ И ПОСТАВЩИКИ

##### ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ПОСТАВЩИКАМИ ОСНОВАНО НА ПРИМЕНЕНИИ РЫНОЧНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ

Политика Компании по взаимодействию с региональными («местными») поставщиками и подрядчиками основана на применении рыночных инструментов и использовании единых условий в процессе их выбора. Это предполагает развитие конкурентных форм закупок продукции, работ и услуг на конкурсной недискриминационной основе.

ОГК–4 заинтересована в формировании устойчивых взаимовыгодных связей с поставщиками продукции. Основные подходы, которые регламентируют систему закупок для нужд Компании, отражены в утвержденном Советом директоров Компании Положении о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОГК–4. Положение призвано определять степень целевого и эффективного расходования денежных средств ОГК–4, а также создавать условия невозможности злоупотреблений в сфере закупок.

Закупочная деятельность построена на разумном использовании специальных приемов и процедур, в частности:

**ПРОЦЕДУРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ЗАКУПОК НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНА  
И ПРОЗРАЧНА**

- тщательном планировании потребности в продукции;
- анализе рынка;
- расширенном информировании о проведении конкурсов;
- честном и разумном выборе наиболее предпочтительных предложений при комплексном анализе выгод и издержек (прежде всего цены и качества продукции);
- контроле исполнения договора и использования приобретенной продукции.

Для публикации объявлений о проведении открытых закупок Компания использует региональные СМИ, а также площадку электронной торговой системы B2B–energo. Это позволяет увеличить информированность поставщиков и эффективность закупок путем привлечения максимального числа потенциальных участников и расширения конкурентной среды. В 2006 году с использованием электронной торговой системы B2B–energo было проведено 98 торговых сессий на общую сумму 1 млрд 43 млн руб. Поставщиками, как правило, выступают организации, находящиеся в регионах производственной деятельности ОГК–4.

Итоги регламентированной закупочной деятельности по филиалам и Исполнительному аппарату ОГК–4 за 2006 год (без учета топлива) по основным показателям следующие:

**Данные по закупочной деятельности  
(за исключением закупок топлива)**

Станция ОГК–4	2005 г. (млн руб.)	2006 г. (млн руб.)
Березовская ГРЭС	393,85	755,61
Смоленская ГРЭС	125,09	493,39
Сургутская ГРЭС–2	1 325,33	1 784,73
Шатурская ГРЭС	308,34	1 131,65
Яйвинская ГРЭС	183,25	500,67
<b>ИТОГО</b>	<b>2 325,86</b>	<b>4 666,05</b>



Итоги регламентированных закупок топлива по филиалам ОГК–4 за 2006 год имеют следующий вид:

Станция ОГК–4	2006 г. (млн руб.)
Березовская ГРЭС	2 169,53
Смоленская ГРЭС	859,11
Сургутская ГРЭС–2	7 888,97
Шатурская ГРЭС	1 686,01
Яйвинская ГРЭС	929,64
<b>ИТОГО</b>	<b>13 533,26</b>

**ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ ЭНЕРГОБЛОКА  
НА ШАТУРСКОЙ ГРЭС ВЫБРАН  
ПОДРЯДЧИК**

В рамках подготовки к реализации инвестиционной программы ОГК–4 в начале 2007 года были подведены итоги прошедшего в 2006 году конкурса по выбору генподрядчика на поставку и установку оборудования «под ключ» на Шатурскую ГРЭС в целях реализации инвестиционного проекта по созданию замещающей мощности на базе ПГУ–400 филиала «Шатурская ГРЭС». Комплект документации с требованиями к подрядчикам по строительству парогазовых установок (ПГУ) был разработан ведущим консультантом в области энергетики Enprima Ltd (Финляндия). В том числе к поставщикам оборудования предъявлялись требования, связанные с экологической результативностью нового оборудования: уровнем выбросов, сбросов и отходов.

Победителем открытого конкурса по выбору генерального подрядчика проекта строительства блока на Шатурской ГРЭС признан консорциум в составе General Electric International Inc. (США) и Gama Guk Sistemleri Muhendislik ve Taahhut A.S. (Турция), у которых есть опыт строительства аналогичных установок в Испании. Победа иностранных подрядчиков связана не только с наилучшим предложением, но и с тем, что оборудование, которое планируется использовать на Шатурской ГРЭС, не производится в России.

## 6.5. ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ РЕГИОНОВ

**СТАНЦИИ ОГК–4 ИГРАЮТ РОЛЬ  
ОПОРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ  
В РЕГИОНАХ ПРИСУТСТВИЯ**

ОГК–4 осуществляет свою деятельность на территории пяти российских регионов – Московской, Тюменской, Смоленской областей, Пермского и Красноярского краев, то есть четырех федеральных округов – Центрального, Приволжского, Уральского и Сибирского.



Все филиалы ОГК–4 являются крупными налогоплательщиками в региональные бюджеты территорий присутствия Компании, а сама ОГК–4 является налогоплательщиком федерального уровня. Полнота и своевременность выплаты ОГК–4 налогов всех уровней являются приоритетом для Компании, а также залогом экономической стабильности территорий присутствия, в частности, от этого зависят возможности региональных и местных властей развивать инфраструктуру своих регионов.

Всего в 2006 году ОГК–4 (а также АО–станции, которые 01.07.2006 г. стали филиалами ОГК–4) перечислила налогов в бюджеты всех уровней на сумму 2 769 млн рублей, в том числе в федеральный бюджет – 2 007,4 млн рублей, в региональные бюджеты – 691,7 млн рублей. В 2005 году этот показатель составил 611,5 млн руб. и 1 037,2 млн руб. соответственно.

В связи с запуском инвестиционной программы ОГК–4, ежегодные суммы выплачиваемых в бюджеты разного уровня налогов будут планомерно увеличиваться (подробнее см. главу 3.3).

#### Начисленные налоги в бюджеты всех уровней по ГРЭС, до присоединения к ОГК–4 за период с 01.01.2006 по 30.06.2006 г. (тыс. руб.)

Налоги/ Станция	ОАО «Березовская ГРЭС–1»	ОАО «Смоленская ГРЭС»	ОАО «Сургутская ГРЭС–2»	ОАО «Шатурская ГРЭС»	ОАО «Яйвинская ГРЭС»
<b>Федеральный бюджет</b>					
Налог на добавленную стоимость (НДС)	152 181	18 584	54 971	456 638	52 421
Налог на прибыль	13 933	1 510	32 263	19 754	9 611
Налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ)	6	–	–	–	–
Водный налог	7 767	943	4 394	1 400	74 352
Налог на доходы физических лиц (НДФЛ)	29 302	6 379	40 737	29 396	7 652
Единый социальный налог (ЕСН)	47 009	12 977	71 673	53 029	13 725
<i>Итого по федеральному бюджету:</i>	250 198	40 393	204 038	560 217	157 761

Налоги/ Станция	ОАО «Березовская ГРЭС-1»	ОАО «Смоленская ГРЭС»	ОАО «Сургутская ГРЭС-2»	ОАО «Шатурская ГРЭС»	ОАО «Яйвинская ГРЭС»
<b>Региональный бюджет</b>					
Налог на прибыль	37 511	4 066	86 862	53 185	19 961
Налог на имущество	48 035	8 306	89 089	15 837	5 012
Транспортный налог	214	179	4	153	57
<i>Итого по региональному бюджету:</i>	85 760	12 551	175 955	69 175	25 030
<b>Всего АО-станциями перечислено налогов в период с 01.01.2006 по 30.06.2006 г.:</b>	<b>335 958</b>	<b>52 944</b>	<b>379 993</b>	<b>629 392</b>	<b>182 791</b>

Начисленные налоги в бюджеты всех уровней по филиалам  
ОГК-4 за период с 01.07.2006 по 31.12.2006 г. (тыс. руб.)

Налоги/ Станция	Филиал «Березовская ГРЭС»	Филиал ТС «Бер. ГРЭС»	Филиал «Смол. ГРЭС»	Филиал «Сургут. ГРЭС-2»	Филиал «Шатур. ГРЭС»	Филиал «Яйв. ГРЭС»
<b>Федеральный бюджет</b>						
Налог на добавленную стоимость (НДС)	–	–	–	–	–	–
Налог на прибыль	–	–	–	–	–	–
Налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ)	11	–	7	–	–	–
Водный налог	7 594	–	947	5 014	366	74 910
Налог на доходы физических лиц (НДФЛ)	24 703	2 021	7 263	42 228	25 023	7 341
Единый социальный налог (ЕСН)	40 107	3 490	12 342	65 536	43 547	12 288
<i>Итого по федеральному бюджету:</i>	72 415	5 511	20 559	112 778	68 936	94 539
<b>Региональный бюджет</b>						
Налог на прибыль	28 314	2 079	15 424	51 958	22 927	6 921
Налог на имущество	55 547	805	9 587	101 049	17 409	6 459



Налоги/ Станция	Филиал «Березовская ГРЭС»	Филиал ТС «Бер. ГРЭС»	Филиал «Смол. ГРЭС»	Филиал «Сургут. ГРЭС-2»	Филиал «Шатур. ГРЭС»	Филиал «Яйв. ГРЭС»
Транспортный налог	201	–	203	20	197	50
Итого по региональному бюджету:	84 062	2 884	25 214	153 027	40 533	13 430
<b>Всего филиалами ОГК-4 перечислено налогов в период с 01.07.2006 по 31.12.2006 г.:</b>	<b>156 477</b>	<b>8 395</b>	<b>45 773</b>	<b>265 805</b>	<b>109 469</b>	<b>107 969</b>

Начисленные налоги в бюджеты всех уровней по Исполнительному аппарату ОГК-4 за период с 01.01.2006 по 31.12.2006 г. (тыс. руб.)

Название налога	Размер выплат ОГК-4
<b>Федеральный бюджет</b>	
Налог на добавленную стоимость (НДС)	376 727
Налог на прибыль	49 531
Налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ)	–
Водный налог	–
Налог на доходы физических лиц (НДФЛ)	40 312
Единый социальный налог (ЕСН)	23 502
Итого по федеральному бюджету:	490 072
<b>Региональный бюджет</b>	
Налог на прибыль	3 679
Налог на имущество	347
Транспортный налог	–
Итого по региональному бюджету:	4 026
<b>Всего исполнительным аппаратом ОГК-4 перечислено налогов в 2006 г.:</b>	<b>494 098</b>

КОМПАНИЯ ИГРАЕТ ВАЖНУЮ РОЛЬ  
В ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМ  
ХОЗЯЙСТВЕ РЕГИОНОВ  
ПРИСУТСТВИЯ

Все станции Компании играют важную роль в экономике и промышленном развитии своих регионов, обеспечивая электрической и тепловой энергией крупные промышленные предприятия и объекты жилищно-коммунального хозяйства.



## Выработка электроэнергии и отпуск тепла за 2005 и 2006 гг.:

Филиал	2005 г.		2006 г.	
	Выработка электроэнергии, млн кВт·ч	Выработка теплоэнергии, тыс. Гкал	Выработка электроэнергии, млн кВт·ч	Выработка теплоэнергии, тыс. Гкал
Сургутская ГРЭС –2	31 938	902	32 884	1 064
Березовская ГРЭС	6 675	781	6 921	728
Яйвинская ГРЭС	3 651	99	4 074	110
Шатурская ГРЭС	4 581	489	4 763	501
Смоленская ГРЭС	2 139	71	2 387	78

### ТЕПЛО – СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ

Поставки тепловой энергии имеют сезонный характер: реализация тепла в зимние месяцы значительно увеличивается, так как большая часть теплоэнергии используется для отопления производственных, общественных и жилых помещений.

### КООРДИНАЦИЯ РАБОТЫ ОГК–4 И ДРУГИХ ЭНЕРГОКОМПАНИЙ – ОСНОВА БЕЗАВАРИЙНОГО ПРОХОЖДЕНИЯ ОСЕННЕ–ЗИМНЕГО МАКСИМУМА

Отпуск тепловой энергии осуществляется в виде горячей воды и в незначительных количествах – в виде пара. Тепловые сети Березовской ГРЭС обеспечивают передачу теплоэнергии для отопления и горячего водоснабжения присоединенных потребителей города Шарыпово, а также собственных нужд станции.

В 2006 году электростанциями Компании произведено и отпущено 2 481 тыс. Гкал тепловой энергии – на 5,9% больше по сравнению с предыдущим годом.

## Доля тепла, поставляемого филиалами Компании

Название филиала ОГК–4	2006 г.	
	Продажа тепла, тыс. Гкал	Доля от общего потребления тепла в регионе
Сургутская ГРЭС –2 (г. Сургут)	1 051,0	31%
Тепловые сети Березовской ГРЭС (Шарыповский район)	565,9	100%
Яйвинская ГРЭС (Александровский район)	101,0	100%
Шатурская ГРЭС (г. Шатура)	417,3	100%
Смоленская ГРЭС (Духовщинский район)	44,4	74,14%



**УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ РАБОТЫ  
КОМПАНИИ В РЕГИОНАХ ПИКОВЫХ  
НАГРУЗОК – ХОРОШЕЕ СОСТОЯНИЕ  
ОБОРУДОВАНИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКИ  
ОБОСНОВАННАЯ ЦЕНА НА  
ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ**

Доля тепла в товарной продукции невысока и не превышает 3%, однако, учитывая социальную значимость услуг по теплоснабжению жилых домов и социальной сферы, менеджмент ОГК–4 уделяет особое внимание надежности и качеству поставок тепла платежеспособным потребителям.

Две станции Компании, Смоленская ГРЭС и Шатурская ГРЭС, способны работать на торфе. В основном добыча торфа играет важную социально–экономическую роль для города Шатура Московской области – в производстве торфа здесь задействована значительная часть трудоспособного населения. В связи с этим ОГК–4 с особым вниманием относится к использованию торфа. С другой стороны, Компания понимает озабоченность экологической общественности вопросом о негативных экологических последствиях использования торфа, связанных как с увеличением эмиссии парниковых газов, так и с повышенным риском лесных пожаров на территории осушенных болот (в результате добычи торфа). Поэтому Компания рассматривает вопрос изменения доли торфа в топливном балансе ОГК–4 как комплексную проблему, требующую разработки специальных мер по минимизации социальных и экологических последствий. Этими проблемами Компания занимается, участвуя в деятельности Рабочей группы, сформированной РАО «ЕЭС России» в марте 2007 года для решения вопросов использования торфа на электростанциях и взаимодействия с поставщиками торфа.

В январе 2006 года в ОГК–4 в целях реализации бесперебойного снабжения потребителей электроэнергией и теплом в период резкого понижения температуры наружного воздуха и обеспечения безотказной работы станций управляемых обществ был создан Штаб по прохождению зимнего максимума. В его состав вошли высшие менеджеры ОГК–4. К полномочиям Штаба относилось принятие решений по следующим вопросам:

- обеспечение безаварийной работы и контроль работы оборудования станций в период критических температур;
- проработка вариантов соответствия фактической выработки электроэнергии плану Федеральной службы по тарифам России с целью экономии резервных видов топлива;
- оперативное взаимодействие с ОАО «Газпром» и его дочерними структурами по вопросам обеспечения станций природным газом;
- обеспечение станций резервными видами топлива для бесперебойной работы, а также для соблюдения нормативных запасов топлива на контрольную дату;



- необходимое выделение денежных средств в случае возникновения критических ситуаций, связанных с работой оборудования и поставкой топливных ресурсов;
- представление мотивированных рекомендаций (письменных заключений) в структурные подразделения, занимающиеся закупками, о необходимости приобретения определенного количества топлива с указанием предпочтительных видов закупочных процедур.

На станциях для решения вопросов надежности и бесперебойности были организованы Штабы по надежности под председательством главных инженеров соответствующих ГРЭС.

Компания определила для себя основные подходы к участию в режимах пиковых нагрузок энергосистем. Это прежде всего поддержание удовлетворительного технического состояния оборудования и экономически обоснованная цена предложения электроэнергии.

## 6.6. Планы и обязательства Компании

- В четвертом квартале 2007 г. Компания подготовит специальные информационные материалы, посвященные инвестиционным проектам Компании, где будет обоснована значимость введения новых мощностей для региональных и местных заинтересованных сторон, а также будет представлена связь интересов местного населения и увеличения мощности станций. В информационных материалах Компания представит информацию относительно вкладов в региональные экономики и инфраструктуру при реализации своих инвестиционных проектов.
- До конца 2007 года Компания опубликует информацию (через корпоративный web-сайт) относительно того, из чего складывается цена на электроэнергию и тепло, а также учитывается ли в тарифе инвестиционная составляющая для строительства новых мощностей.
- Компания планирует провести оценку долгосрочного спроса на электроэнергию в регионах присутствия.



## Глава 7 Влияние деятельности Компании на окружающую среду

### 7.1. ОТВЕТСТВЕННЫЙ ПОДХОД И УЧАСТИЕ КОМПАНИИ В ИНИЦИАТИВАХ ПО СОКРАЩЕНИЮ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

**В 2006 Г. ОГК–4 ОПРЕДЕЛИЛА ПОДХОД К РЕШЕНИЮ ВОПРОСОВ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ВОЗДЕЙСТВИЕМ**

ОГК–4 признает свою ответственность перед обществом за сохранение благоприятной экологической обстановки и рациональное использование природных ресурсов. Деятельность Компании напрямую связана с использованием природных ресурсов и влияет на состояние окружающей среды. Поэтому ОГК–4 стремится знать экологические последствия своей деятельности и принимает все возможные меры для снижения вредного влияния на окружающую среду.

Масштаб экологического воздействия Компании зависит от многих факторов: от технологий производства электро- и теплоэнергии, состояния оборудования и структуры используемого топлива, от применения результатов научно-технического развития в отрасли и т. п. В конечном итоге, эффективность управления экологическим воздействием должна выражаться в снижении удельного негативного воздействия на окружающую среду в расчете на единицу конечной продукции.

Одно из естественных преимуществ ОГК–4 состоит в том, что станции Компании не располагаются рядом и не оказывают негативного антропогенного воздействия на охраняемые природные территории или природные районы, являющиеся объектами всемирного наследия.

**В 2006 Г. ПРИНЯТЫ КЛЮЧЕВЫЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ**

В 2006 г. были разработаны и утверждены решением Совета директоров ОГК–4 ключевые документы, определяющие подход Компании к управлению воздействием на окружающую среду: Экологическая политика, Концепция реализации экологической политики ОГК–4, Программа реализации экологической политики ОГК–4 на 2007–2009 годы. Экологическая политика ОГК–4 разработана на основе стратегии РАО «ЕЭС России» в экологической сфере.

Целью экологической политики ОГК–4 является повышение уровня экологической безопасности, содействие росту капитализации Компании за счет обеспечения надежного и экологически безопасного производства при неукоснительном соблюдении природоохранного законодательства России.

Программа реализации экологической политики на период 2007 – 2009 гг. содержит перечень конкретных мероприятий, направленных на уменьшение негативного воздействия и минимизацию экологических рисков, связанных с основной производственной деятельностью Компании.



Ответственность за организацию экологической работы в ОГК–4, за разработку и контроль реализации экологических программ, планов природоохранных мероприятий, а также планов улучшения экологических показателей работы оборудования возложена на Заместителя Генерального директора по производству.

#### **Управляемость экологических рисков**

На наш взгляд, один из важнейших аспектов деятельности Компании – это воздействие нашего производства на жизнедеятельность регионов, в которых она функционирует. Нам нужно управлять этим процессом. Сейчас у нас уже сформирован подход к управлению экологическим воздействием...

К чему мы стремимся в этой сфере? В первую очередь, соблюдать экологическое законодательство, которое сейчас существует у нас в стране, повысить уровень экологической безопасности производства, обеспечить рост капитализации Компании за счет надежного, экологически безопасного производства, комплексного подхода к использованию природных ресурсов. В конечном итоге, эффективность управления экологическим воздействием должна выражаться в снижении удельного негативного воздействия на окружающую среду в расчете на единицу конечной продукции...

Мы также оцениваем экологические риски. Например, изменение топливного баланса в пользу твердого топлива даже при существенном снижении удельных выбросов увеличит валовые выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, а также потребует более высоких расходов на складирование твердых отходов и платежей за загрязнение природной среды. Когда начнем сжигать твердое топливо, появится необходимость в золоотвалах. Это серьезная проблема, серьезные затраты, и эти проекты с формированием золоотвалов, конечно, будут решаться только на местном уровне и только очень сложными согласованиями...

Есть еще серьезный вопрос – использование торфа, он затрагивает очень большие социальные проблемы Шатуры. Вопрос очень комплексный, нужны паритетные решения, в первую очередь с местными органами власти... В целом, у Компании имеется понимание экологических проблем, которые в перспективе могут обостриться, и видение путей их решения...

Для эффективной всесторонней оценки экологических рисков Компании мы организуем диалог с заинтересованными сторонами, в том числе и в регионах, где находятся наши станции. Мы занимаемся внесением изменений в концепцию реализации экологической политики и в программу реализации экологической политики Компании на 2008 – 2010 годы таким образом, чтобы сделать экологические риски управляемыми.



Сейчас, когда мы проведем анализ и диалог с заинтересованными сторонами, будет, безусловно, внесена коррекция в программу и в концепцию реализации. И в 2007 году мы планируем провести полный экологический аудит и начать внедрение системы экологического менеджмента в нашей Компании.

*Из выступления Заместителя генерального директора по производству С.А. Бахметова 20 июня 2007 г. на Общественных слушаниях по нефинансовому Отчету ОГК-4 за 2006 год.*

## 7.2. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ЗА 2006 ГОД

ОГК-4 ЕЖЕМЕСЯЧНО  
ВЕДЕТ КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ  
И КАЧЕСТВЕННЫЙ УЧЕТ  
ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ  
СРЕДУ

На всех станциях ОГК-4 ежемесячно ведется количественный учет выбросов в атмосферу, сбросов в водоемы, а также количества образования, использования, обезвреживания и размещения отходов производства. Ежегодно составляются статистические отчеты по экологической результативности.

В 2006 г. затраты на мероприятия, направленные на охрану окружающей среды, составили 29,006 млн рублей. Плата за негативное воздействие на окружающую среду филиалами ОГК-4 в 2006 году составила 26,476 млн руб. Из них 5% – плата за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты, 31% – плата за выброс загрязняющих веществ в атмосферу и 64% – плата за размещение отходов.

Компания будет продолжать вкладывать необходимые средства в природоохранные мероприятия. На период 2007–2009 гг. в ОГК-4 запланировано выполнение экологических мероприятий на сумму 537,7 млн рублей, в том числе в 2007 г. – на сумму 114,3 млн рублей. Компания осознанно идет на эти затраты, несмотря на то, что затраты на реализацию экологических мероприятий не окупаются при снижении экологических платежей за выбросы и сбросы загрязняющих веществ.

Принимаемые Компанией меры позволяют охарактеризовать экологическую ситуацию, сложившуюся в филиалах ОГК-4, как нормальную. Объем выбросов и сбросов вредных веществ, а также объемы образования и складирования отходов электростанциями Компании всегда был ниже установленных законодательством лимитов.

В 2006 ГОДУ ОГК-4 НЕ ОБЛАГАЛАСЬ  
ШТРАФАМИ

В 2006 году ОГК-4 не подвергалась значительным штрафам со стороны государственных природоохранных органов за несоблюдение экологического законодательства и нормативных требований.





**ВОДНЫЕ ОБЪЕКТЫ ОБЩЕГО  
ПОЛЬЗОВАНИЯ ИСПОЛЬЗУЮТСЯ  
РАЦИОНАЛЬНО**

Одно из важных направлений реализации экологической политики ОГК–4 — рациональное использование водных ресурсов, являющихся водными объектами общего пользования. Забор воды, необходимый для поддержания процесса выработки электроэнергии станциями ОГК–4, не оказывает существенного влияния на местные водоемы. Общее количество забираемой воды станциями в 2006 году составило 735, 4 млн м<sup>3</sup>, аналогичный показатель в 2005 году составил 696,5 млн м<sup>3</sup>.

Почти 99% воды для нужд Компании забирается из поверхностных источников (рек, озер), на долю же артезианских скважин и воды, предоставленной местными коммунальными предприятиями, приходится по 0,5% от объема всей используемой электростанциями воды.

В производственных циклах по выработке энергии существует возможность вторичного использования воды. Например, в цикле по выработке электроэнергии (котел — турбина — конденсатор — конденсатный тракт — деаэратор — тракт питательной воды — котел и т. д.) объем повторно используемой воды всеми станциями ОГК–4 в 2006 году составил 160 млн м<sup>3</sup>. Объем оборотной воды, используемой для охлаждения отработанного пара, составил 6 500 млн м<sup>3</sup>. На станциях Компании, использующих твердое топливо, работают замкнутые, с возвратом осветленной воды, системы гидрозолаудаления. Объем повторно использованной воды в этих системах — 21 млн м<sup>3</sup>. Таким образом, общий объем оборотной и повторно используемой воды станциями Компании в 2006 году составил 6 700 млн м<sup>3</sup>.

**ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ  
ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРОГРАММЫ  
ОГК–4 БУДЕТ РЕШАТЬ ВОПРОС  
ТЕПЛОВОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОЗЕР–  
ОХЛАДИТЕЛЕЙ В ПРИОРИТЕТНОМ  
ПОРЯДКЕ**

Общий объем сточных вод в 2006 году по всем станциям ОГК–4 составил 635,7 млн м<sup>3</sup>. В 2005 году этот показатель — 633,1 млн м<sup>3</sup>. Основная доля сточных вод приходится на воды, поступившие в окружающую среду после охлаждения конденсаторов турбин. В связи с этим в отчетный период имело место тепловое загрязнение в пределах допустимых значений озер–охладителей на Шатурской ГРЭС (оз. Черное, Муромское, Белое, Святое) и тепловое загрязнение реки Яйва (Яйвинской ГРЭС). В преддверии масштабного строительства решение этой проблемы имеет приоритетное значение для Компании. Для того, чтобы не допустить опасного нарастания теплового загрязнения озер–охладителей Шатурской ГРЭС и реки Яйва, в 2006 г. в программе реализации экологической политики были предусмотрены расходы на 2007–2009 гг. на «охрану и рациональное использование водных ресурсов» на Шатурской ГРЭС и Яйвинской ГРЭС на общую сумму 165,08 млн руб. Из них на мероприятия, связанные с предотвращением теплового загрязнения водоемов, — 19,20 млн руб.

**Чистое будущее формируется сегодня**

За 2004–2006 гг. на Смоленской ГРЭС проведена значительная организационная и практическая работа, направленная на уменьшение техногенного влияния на окружающую природную среду.



При строительстве Смоленской ГРЭС было создано искусственное водохранилище в результате подпора озера Сошно плотиной, перекрывающей реку Шесница. Шандора водосброса регулирует уровень забора воды в водохранилище, сама бетонная плотина сдерживает поднятый уровень водного пространства. Есть выражение, что вода камень точит, а где уж там устоять такому материалу, как бетон. Руководством Смоленской ГРЭС в 2006 году было принято решение об обследовании подводной части бетонного водосброса на реке Шесница и прилегающей акватории на наличие возможных разрушений и дефектов бетонных конструкций. Обследование в июле 2006 г. проводили водолазы из НП Клуба подводного плавания «Посейдон». Одной из важных задач после обследования водосброса стал вопрос о восстановлении разрушившихся участков подводной части дамбы, чтобы в дальнейшем не допустить затопления пойменных участков реки Шесница, в районе которых находятся ряд деревень, а также не допустить сброса уровня воды в водохранилище, которая является одним из основных звеньев производственного цикла.

В ходе восстановительных работ, проводимых с июня по июль 2006 г., водолазами «Посейдона» было выполнено: установлена на место и укреплена бетонированием смещенная железобетонная балка перед шандорным узлом; проведена уборка обрушившегося бетона, арматуры и бытового мусора из шандорного узла; проведено бетонирование подводной части шандорного узла методом несъемной опалубки и восходящего бетона; проведена кладка бетона в речных условиях при подаче методом вертикально перемещаемой трубы.

В связи с незначительным сжиганием твердого топлива в предыдущие годы гидрозолоудаление (ГЗУ) Смоленской ГРЭС работало двумя нитями трубопроводов. Сейчас с повышенной тенденцией накопления и сжигания резервного топлива — угля и безаварийного прохождения станцией осенне-зимнего периода проведен ремонт дополнительной нитки ГЗУ. В ходе ремонтных работ, проводимых генеральным подрядчиком ООО «Ремэнергомонтаж», было заменено 420 погонных метров трубопроводов и произведен мелкий ремонт на всем участке резервной нитки ГЗУ. На такое важное мероприятие станция затратила около 1,9 млн рублей. Также в настоящее время ведется наращивание ограждающих дамб золоотвала.

Экологическая служба Смоленской ГРЭС непрерывно следит за состоянием окружающей среды в зоне работы предприятия. Постоянно проводятся мероприятия по снижению вредных воздействий на экологическую обстановку. Экологической лабораторией станции ежедневно ведется мониторинг влияния выбросов и сбросов загрязняющих веществ на окружающую среду. Ведь как никто другой экологи понимают значение выражения: «Что посеешь, то и пожнешь».

*По материалам корпоративной газеты «Мегаватт», 2006 г.*



**В 2006 г. КОМПАНИИ НЕ УДАЛОСЬ  
СНИЗИТЬ УДЕЛЬНЫЕ ЗНАЧЕНИЯ  
ВЫБРОСОВ**

Загрязнение воздушного бассейна предприятиями ОГК–4 связано с выбросами дымовых газов и золы, образующихся при сжигании органического топлива в котлах электростанций. На всех станциях ОГК–4 организован инструментальный контроль выбросов оксида углерода, сернистого ангидрида и оксидов азота в уходящих газах.

В целом по ОГК–4, при увеличении выработки электроэнергии в 2006 г. по сравнению с 2005 г. на 4,2%, валовые выбросы загрязняющих веществ в атмосферу увеличились с 77,9 тыс. т в 2005 г. до 83,7 тыс. т в 2006 г., т. е. на 5,8 тыс. т или на 7,4%. Это объясняется тем, что anomalously низкие температуры воздуха в начале 2006 года и ограничения поставок газа привели к тому, что Компания (как и многие другие энергокомпании) увеличила долю используемого твердого топлива (в особенности угля и мазута). В результате произошел рост удельных выбросов. Соответственно, удельные выбросы загрязняющих веществ на выработку электроэнергии увеличились с 1,59 г/кВт·ч (тыс. т/млрд кВт·ч) в 2005 г. до 1,64 г/кВт·ч (тыс. т/млрд кВт·ч) в 2006 году или на 3,1%.

**Динамика валовых выбросов в атмосферу вредных веществ (тыс. т)**

Показатели	Год					
	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Золы твердого топлива	7,1	8,4	7,8	4,6	4,3	9,6
Газообразных и жидких веществ, всего	78,6	82,3	79,7	75,7	73,6	74,1
из них:						
диоксида серы	33,2	37,2	29,8	22,8	17,7	13,6
оксида углерода	8,3	9,3	8,9	11,5	10,1	13,2
оксидов азота	37,2	35,5	41,1	41,4	45,8	47,2
<b>Всего</b>	<b>85,7</b>	<b>90,6</b>	<b>87,6</b>	<b>80,3</b>	<b>77,9</b>	<b>83,7</b>

В 2006 году фактические выбросы загрязняющих веществ в атмосферу всех станций Компании были значительно ниже показателей предельно допустимого выброса (ПДВ). Исключение составляет Сургутская ГРЭС–2, где выбросы оксидов азота в дымовых газах не превышали ПДВ, но были близки к допустимой величине.



### Показатели удельных выбросов на выработку

Филиалы ОАО «ОГК–4»	Выработка		Валовый выброс		Удельный выброс, г/кВт·ч (тыс. т/млрд кВт·ч)		
	млрд кВт·ч	% от ОГК	тыс. тонн	% от ОГК	2005 г.	2006 г.	Изменение (+/–)
Сургутская ГРЭС–2	32, 9	64,4	37,3	44,5	1,0	1,1	0,1
Березовская ГРЭС	6, 9	13,6	15,1	17,9	2,4	2,2	–0,2
Шатурская ГРЭС	4, 8	9,3	12,3	14,7	4,7	2,6	–2,1
Смоленская ГРЭС	2, 4	4,7	14,2	16,9	3,9	5,9	2,1
Яйвинская ГРЭС	4,1	7,9	4,9	5,8	1,2	1,2	–0,01
<b>ОГК–4</b>	<b>51,029</b>	<b>100</b>	<b>83,7</b>	<b>100</b>	<b>1,59</b>	<b>1,64</b>	<b>0,05</b>

Наиболее проблемной станцией Компании в части вредных выбросов является Смоленская ГРЭС, где имеется самый большой объем удельных выбросов. Во многом это связано с тем, что в 2006 г. на Смоленской ГРЭС увеличилась доля сжигания угля с повышенной зольностью и содержанием серы, а также мазута.

#### КОНЦЕПЦИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ОГК–4 ПОВЫСИТ ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ КОМПАНИИ

Концепция реализации экологической политики ОГК–4 предусматривает в качестве основного способа снижения выбросов оксида азота (NOx) технологические методы подавления образования NOx. Например, в 2006 г. за счет этих методов на Березовской ГРЭС были уменьшены выбросы газообразных загрязняющих веществ по сравнению с 2005 г. на 945,7 т (на 6,6%). Смысл этих технологических методов состоит в том, чтобы организовать процесс сжигания топлива в топках таким образом, чтобы снизить скорость протекания реакций образования оксидов азота и создать условия для реакций по разложению уже образовавшихся NOx.

В 2006 году в филиалах ОГК–4 мероприятия по снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферу были следующими:

- на филиале «Березовская ГРЭС» произведен монтаж схемы нижнего дутья котла ст. № 2 с целью подавления окислов азота, произведена реконструкция горелок 1 и 4 ярусов и организован режим ступенчатого сжигания топлива котла ст. № 1;



- на филиале «Шатурская ГРЭС» произведено уплотнение топок газоходов котлов 1–7 с целью уменьшения присосов и проведена очистка конденсаторов турбины и ВЗП, что позволило уменьшить выбросы загрязняющих веществ в атмосферу на 8,42 т;
- на филиале «Яйвинская ГРЭС» проведен капитальный ремонт золоуловителей котла № 3;
- на филиале «Сургутская ГРЭС–2» были устранены дефекты горелочных устройств и газовоздушного тракта, а также проведены режимно-наладочные работы по оптимизации процесса горения. На 2007–2009 гг. запланированы работы по замене электродвигателей дымососов рециркуляции газов и замене горелочных устройств котла на энергоблоках № 1–6 для снижения концентрации окислов азота в уходящих газах до 240 мг/м<sup>3</sup>.

Концепция экологической политики ОГК–4 определяет, что к 2015 году (с учетом возможного увеличения доли твердого топлива в структуре топливного баланса и увеличения выработки электроэнергии) запланировано снижение удельных выбросов загрязняющих веществ:

- оксидов азота – с 17,16 (в 2005 г.) до 3,0 кг/т.у.т;
- диоксидов серы – с 48,85 (в 2005 г.) до 14,5 кг/т.у.т;
- твердых частиц – с 15,97 (в 2005 г.) до 9,5 кг/т.у.т.

На всех электростанциях ОГК–4 (кроме Смоленской ГРЭС) КПД очистки дымовых газов составляет 97% и выше. Для соблюдения норматива по выбросам золы в Компании на 2008 год запланирована разработка проекта установки аэродинамического фильтра на выходе дымовых газов из батарейного циклона на Смоленской и Яйвинской ГРЭС с целью повышения КПД золоуловителей до 98 – 99%.

#### **Инвентаризация выбросов**

Сургутская ГРЭС–2 намерена привести уровень выбросов парниковых газов в соответствие с международными стандартами. К этому призывает Киотский Протокол к Рамочной конвенции ООН об изменении климата. На это направлены основные положения экологической программы Сургутской ГРЭС–2.

На станции сформулирована система предельно допустимых выбросов и обозначены концентрации и объемы разрешенных выбросов. «Такая система позволяет осуществлять платежи за загрязнение без превышающих



коэффициентов», – говорит ведущий инженер группы экологии отдела ПТО Сургутской ГРЭС–2 Светлана Быстрова.

На станции установлены системы оптимизации горения и контроля выбросов на каждом блоке. Сейчас проводится модернизация АСУ ТП на первом, втором, четвертом и шестом блоках, в рамках которой производится замена устаревших систем и приборов контроля на современные газоанализаторы «КТА–8С», что обеспечивает непрерывность мониторинга оксидов азота, оксида углерода, кислорода в уходящих газах котлов ТГМП – 204 – ХЛ. Теперь технологи могут непрерывно контролировать изменения в процессах, работе оборудования блоков в части влияния на выбросы загрязняющих веществ в окружающую среду.

Для работы в рамках Киотского Протокола на Сургутской ГРЭС–2 проведена работа по инвентаризации выбросов парниковых газов. Инвентаризация проводилась по трем веществам: диоксид углерода, метану и закиси азота. Обследование процессов эмиссии парниковых газов и их инвентаризация прошли за период с 1990 по 2004 годы. Оценку инвентаризации выбросов парниковых газов проводила некоммерческая инвестиционная экологическая организация «Энергетический Углеродный Фонд».

Инвентаризация показала, что на Сургутской ГРЭС–2 удельные расходы топлива на отпущенную электроэнергию и тепло оптимальные, в результате чего минимизировались выбросы. За счет технических мероприятий и внедрения нового оборудования возможно дальнейшее снижение выбросов. В частности планируется внедрить малотоксичные горелки. Это снизит выбросы оксидов азота при высокой стабильности воспламенения и отсутствии вибрация в топке.

Инвентаризация позволяет создать основу для определения квот на выбросы парниковых газов. Появляется возможность организации национальной и корпоративной торговли единицами объема парниковых газов. В РАО «ЕЭС России» разработана программа по созданию рыночных механизмов регулирования выбросов парниковых газов на 2007 год.

Такой мониторинг дает предпосылки для создания истинной картины состояния экологических выбросов на предприятии, тем самым позволяет в будущем иметь возможность к доступу к международной системе торговли квотами на выбросы парниковых газов. Инвентаризация способствует привлечению российских и международных инвестиций для финансирования проектов, направленных на сокращение выбросов парниковых газов.

*По материалам корпоративной газеты «Мегаватт», 2006 г.*





КОМПАНИЯ ПРОВЕЛА  
ИНВЕНТАРИЗАЦИЮ ВЫБРОСОВ  
ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ

ОГК–4 разделяет обеспокоенность экологического сообщества относительно выбросов парниковых газов промышленными предприятиями в атмосферу и стремится интегрировать меры по их сокращению в свою экологическую политику. К сожалению, в настоящем Отчете Компания, в виду недостатка архивной информации, не смогла представить данные по станциям в сравнении с сопоставимыми показателями в 1990–м году. ОГК–4 планирует исправить этот недостаток уже в следующем Отчете, за 2007 год.

Основными источниками выбросов парниковых газов являются стационарные топливосжигающие установки станций Компании. В 2006 году во всех филиалах ОГК–4 при участии НИЭО «Энергетический углеродный фонд» были проведены работы по инвентаризации выбросов парниковых газов, а также по внедрению корпоративной информационно–аналитической системы «Парниковые газы» (КИАС ПГ).

Учет образования парниковых газов на станциях Компании ведется на основе методических указаний по расчету валового выброса двуокиси углерода в атмосферу от котлов ТЭС и котельных (приложения 1 и 2 к письму РАО «ЕЭС России» № АЗ–6755 от 28.12.2001).

### Полные прямые выбросы парниковых газов станциями ОГК–4

Филиал	Выбросы парниковых газов, тыс. тонн (в пересчете на CO <sub>2</sub> )
Сургутская ГРЭС–2	16 279,4
Березовская ГРЭС	6 943,0
Шатурская ГРЭС	3 867,1
Яйвинская ГРЭС	2 496,9
Смоленская ГРЭС	1 631,1
<b>ОГК–4</b>	<b>31 217,5</b>

### Оценка косвенных выбросов парниковых газов станциями ОГК–4

Филиал	Расход топлива (бензина/дизельного топлива), тонн
Сургутская ГРЭС–2	19,285/5,84
Березовская ГРЭС	152,093/1 226,928



Филиал	Расход топлива (бензина/ дизельного топлива), тонн
Шатурская ГРЭС	176,17/163,26
Яйвинская ГРЭС	160
Смоленская ГРЭС	116,9/363,1

Компания стремится создать условия для привлечения инвестиций, направленных на повышение энергоэффективности и энергосбережения, обеспечивающих снижение выбросов парниковых газов. Одним из возможных вариантов достижения поставленных целей является использование механизмов Киотского протокола. В Компании внедряется современное энергоэффективное оборудование, что позволит снизить удельные выбросы парниковых газов на единицу конечной продукции и участвовать в проектах совместного осуществления.

**СОКРАЩЕНИЕ ВЫБРОСОВ  
ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ – ПРИОРИТЕТ  
КОМПАНИИ**

При принятии Российской Федерацией необходимых законов для реализации механизмов Киотского протокола, ОГК–4 планирует принять участие в торговле квотами на выбросы парниковых газов на европейских рынках. В Программе реализации экологической политики ОГК–4 запланировано подготовить в 2007 г. соответствующую документацию по проектам совместного осуществления на трех станциях – Сургутская ГРЭС – 2, Яйвинская ГРЭС и Шатурская ГРЭС, а именно:

- создание замещающей мощности на базе ПГУ–400 филиала «Шатурская ГРЭС» ОАО «ОГК–4» с ожидаемым сокращением выбросов парниковых газов 1 600 тыс.т. CO<sub>2</sub>–экв. в период 2009 – 2012 г.
- создание замещающей мощности на базе ПГУ–800 (2–х ПГУ–400) филиала «Сургутская ГРЭС–2» ОАО «ОГК–4» с ожидаемым сокращением выбросов парниковых газов 1 400 тыс. т CO<sub>2</sub>–экв. в период 2009 – 2012 г.
- создание замещающей мощности на базе ПГУ–400 филиала «Яйвинская ГРЭС» ОАО «ОГК–4» с ожидаемым сокращением выбросов парниковых газов 600 тыс. т CO<sub>2</sub>–экв. в период 2009 – 2012 гг.

ОГК–4, осуществляя свою деятельность по производству электрической и тепловой энергии, образует определенное количество отходов производства 1–5 классов опасности (прежде всего золы от сжигания углей 4 – 5 класса опасности).



## Отходы производства ОГК–4 по классам опасности

Класс опасности	ОГК–4	Сургутская ГРЭС–2	Березовская ГРЭС	Яйвинская ГРЭС	Смоленская ГРЭС	Шатурская ГРЭС
	Образование отходов в 2006 году, тонн					
Всего	357 269	1 961,058	164 212,777	6 998,405	65 027,2	119 069,586
I	10,13	3,605	4,147	0,090	0,819	1,469
II	2,913	0	0,220	0,002	1,081	1,61
III	304,471	5,000	26,586	11,504	82,182	179,199
IV	161 140,9	311,647	159 500,930	35,112	167,933	1 125,278
V	195 810,6	1 640,806	4 680,894	6 951,697	64 775,18	117 762,03

ОГК–4 ОБЛАДАЕТ ВСЕЙ  
НЕОБХОДИМОЙ ИНФРАСТРУКТУРОЙ  
ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО ОБРАЩЕНИЯ  
С ЗОЛОШЛАКОВЫМИ ОТХОДАМИ

Золошлаковые отходы, образующиеся при сжигании угля, составляют 94,4% общего объема образования отходов и размещаются на собственных золошлакоотвалах филиалов Компании.

ОГК–4 в 2006 г. разместила на собственных золошлакоотвалах и шламонакопителях 94,75% от общего объема образующихся отходов, включая отходы, образующиеся при сжигании угля (золошлаковые отходы), и 3697,1 т/год отходов, образующихся при подготовке воды на химводоочистке.

Золошлакоотвалы Березовской ГРЭС, Смоленской ГРЭС, Шатурской ГРЭС и Яйвинской ГРЭС выполнены по проектам, разработанным ведущими проектными институтами: Ростовским отделением ОАО «Теплоэлектропроект», ОАО «Силтум-электропроектс» (г. Рига), Уральским отделением ОАО «Теплоэлектропроект».

Золошлаковые отходы подаются на золошлакоотвалы системой гидрозолоудаления, исключаяющей воздействие отходов на окружающую среду при их транспортировке на объект размещения. Золошлакоотвалы имеют дренажную сеть сбора осветленной воды, которая накапливается в бассейнах осветленной воды и затем возвращается на станции Компании для дальнейшего использования в системах гидрозолоудаления. За период эксплуатации золошлакоотвалы на станциях ОГК–4 были реконструированы с целью наращивания ограждающих дамб.

В ОБРАЩЕНИИ С ОТХОДАМИ  
ПРОИЗВОДСТВА КОМПАНИЯ  
ПРИДЕРЖИВАЕТСЯ  
ПРИНЦИПА ОСТОРОЖНОСТИ  
И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА  
ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Общая площадь земель, занятых под золошлакоотвал, — 460 га. Это большое количество площадей, и Компания рассчитывает в результате реализации запланированных экологических мероприятий сократить общий объем вредных выбросов, что, как следствие, снизит потребность Компании в дополнительном отводе земель под золошлакоотвалы и шламонакопители.





Мероприятия по защите земельных ресурсов реализуются в ОГК–4 по четырем направлениям:

- инженерная защита (в 2006 г. на отдельных станциях Компании выполнены плановые работы по радиационному контролю и экологическому мониторингу мест хранения золошлаковых отходов, бетонированию мест размещения отходов);
- сокращение земель, занятых под шламонакопители и золошлакоотвалы (на Березовской ГРЭС в 2006 г. разработан проект рекультивации 1 секции золошлакоотвала, начало реализация этого проекта запланировано на 2007 год, в целом проект рассчитан на 3 года. Кроме того, в 2008 г. Компания планирует разработать проект заполнения сухой золой горных выработок разреза Березовский–1;
- защита земель от пыления золоотвалов (в 2006 году работы не проводились);
- утилизация золошлаковых отходов (например, на Березовской ГРЭС они перерабатываются в песок и железосодержащий концентрат).

В филиалах ОГК–4 запланирована утилизация 15 видов отходов, т.е. 2246,194 т/год (около 0,24% общего объема отходов Компании). Между тем утилизация золошлаковых отходов не является профильной деятельностью Компании, поэтому ОГК–4 ограничена в расширении таких работ ввиду отсутствия заинтересованного инвестора и масштабного потребителя золошлакоотходов, так как законодательство РФ не стимулирует этот тип инвестирования и потребления.

#### Доля материалов, представляющих собой переработанные или повторно используемые отходы

Филиал	Доля материалов, представляющих собой переработанные или повторно используемые отходы (тонн)
Шатурская ГРЭС	32,3
Смоленская ГРЭС	0,5
Яйвинская ГРЭС	5,6
Березовская ГРЭС	181,9
<b>ОГК–4 в целом:</b>	<b>220,3</b>



В 2006 ГОДУ В КОМПАНИИ НЕ  
БЫЛО НИ ОДНОГО СЛУЧАЯ  
РАЗЛИВА МАСЛА, ТОПЛИВА И ИНЫХ  
ВЕЩЕСТВ, СОЗДАВАВШИХ УГРОЗУ  
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ

Компания активно использует повторно и перерабатывает отходы собственного производства. Так, в Компании проводится сжигание обтирочного материала, загрязненного маслами, отработанных промышленного, турбинного, компрессорного, моторного, трансмиссионного, гидравлического масел, остатков этиленгликоля, потерявшего потребительские свойства, шлама очистки емкости от нефтепродуктов, осадков отстойников ливневых стоков (содержание угля в осадках составляет 40%). Калорийность перешливаемых отходов позволяет использовать их в качестве составляющей топлива при работе котлов.

КОМПАНИЯ АКТИВНО  
ЗАНИМАЕТСЯ ПЕРЕРАБОТКОЙ  
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТХОДОВ

Отработанные трансформаторные масла используются повторно после регенерации на маслоочистительной машине СМИ–3000. Отработанные и бракованные железнодорожные шпалы (деревянные, пропитанные антисептическими средствами) используются в качестве подложки для обрешивания. Бой железобетонных изделий, отходы железобетона в кусковой форме используются при строительстве и ремонте автодорог. Лом черных металлов используется для переплавки на литейном участке.

За 2006 г. в производственных процессах, сопровождающих выработку электроэнергии на станциях ОГК–4, не было зафиксировано ни одного случая разливов масел, топлива и иных веществ, который мог бы оказывать существенное отрицательное воздействие на окружающую среду или представлял бы потенциальную угрозу для почвы, вод, атмосферы, биоразнообразия и здоровья человека.

### 7.3. ПОДХОДЫ КОМПАНИИ К СОБСТВЕННОМУ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЮ

КОМПАНИЯ ОРИЕНТИРОВАНА  
НА ПРИМЕНЕНИЕ ПЕРЕДОВЫХ  
ТЕХНОЛОГИЙ

В 2006 году Компания взаимодействовала с основными ведущими научно-техническими и производственными организациями энергетической отрасли России с целью внедрения новейших разработок по повышению надежности и экономической эффективности эксплуатации оборудования ОГК–4. Результатами этих взаимодействий явилось внедрение технологии «нижнего дутья» на котлоагрегатах Березовской ГРЭС, ввод в работу системы управления газовыми горелками «Амакс» и начало строительства водоподготовки на базе мембранных технологий на Шатурской ГРЭС, а также ряд других технологических мероприятий.

В ОГК–4 ВНЕДРЕНА СИСТЕМА  
НОРМИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
ЭНЕРГОРЕСУРСОВ

В 2006 году за счет оптимизации режима эксплуатации все станции ОГК–4 сократили потребление электроэнергии для собственных нужд в среднем на 4,2%. Так, на Смоленской ГРЭС за счет установки блока автоматического регулирования напряжения трансформатора экономия электроэнергии со–



ставила 128 тыс.кВт.ч., что равно экономии 47 т.у.т в год. На Яйвинской ГРЭС в 2006 году выполнена реконструкция воздухоподогревателя на котле, за счет этого удельный расход топлива снизился на 3,3 г/кВт.ч, а экономия топлива составила 3081 т.у.т в год. На других станциях Компании также произошло существенное сокращение собственного потребления электроэнергии.

В целом станции ОГК–4 тратят на собственные нужды от 2,5% (Сургутская ГРЭС–2) до 7,1% (Смоленская ГРЭС) выработанной электроэнергии.

#### Суммарный объем израсходованного топлива станциями ОГК–4 за 2005 – 2006 гг. (в тоннах условного топлива):

Вид топлива	2005	2006
Газ	12 927 396	13 386 650
Уголь	2 440 258	2 671 005
Торф	189 756	137 176
Мазут	99 704	83 234
<b>Всего</b>	<b>15 657 104</b>	<b>16 278 126</b>

В 2006 г. в целом по ОГК–4 удельная экономия топлива на отпуск электроэнергии по сравнению с 2005 г. составила 1,73 г/кВт.ч (0,5%). При этом в 2006 г. увеличились фактические объемы сжигаемого топлива на 621 тыс. т.у.т (или на 4%) за счет увеличения выработки электроэнергии на 2 046,2 млн кВт.ч (или 4,2%) и увеличения отпуска тепла на 138,8 Гкал (или 5,9%).

#### Удельные расходы топлива на отпуск электроэнергии в 2005 – 2006 гг.

Филиал	Удельный расход топлива на отпуск электроэнергии, г/кВт.ч		Экономия (– перерасход) расхода топлива на отпуск электроэнергии в 2006 г. по отношению к 2005 г., г/кВт.ч
	2006 г.	2005 г.	
Сургутская ГРЭС –2	304,9	306,4	1,5
Березовская ГРЭС	341,6	350,0	8,4
Яйвинская ГРЭС	363,4	364,6	1,2
Шатурская ГРЭС	379,5	383,0	3,5
Смоленская ГРЭС	366,5	357,9	–8,6





## 7.4. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА

### КОМПАНИЯ СТРЕМИТСЯ БЫТЬ ОТКРЫТОЙ И ЧЕСТНО ОБСУЖДАТЬ СУЩЕСТВУЮЩИЕ ПРОБЛЕМЫ

ОГК–4 признает право общества на благоприятную окружающую среду и считает, что в неизбежных столкновениях интересов охраны окружающей среды и экономического развития Компании должны находиться компромиссные решения, позволяющие обеспечивать общественные интересы. Поэтому Компания стремится быть открытой, предоставлять запрашиваемую информацию и обсуждать существующие проблемы.

Компания признает, что на сегодняшний день управление экологическим воздействием ОГК–4 еще не носит последовательного и системного характера, в связи с чем в Компании поставлена задача по созданию системы экологического менеджмента как части корпоративного управления.

Во всех филиалах ОГК–4 созданы экологические службы, имеющие квалифицированный персонал и необходимое аналитическое оборудование. В рамках осуществления природоохранной деятельности экологические службы филиалов и исполнительный аппарат Компании взаимодействуют с контролирующими и надзорными региональными и федеральными органами (Ростехнадзор, Санэпиднадзор и др.).

### ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ БУДЕТ ЧАСТЬЮ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ КОМПАНИИ

В целях повышения экологической безопасности ОГК–4 периодически проводит внутренний аудит, затрагивающий все аспекты экологической деятельности.

В 2006 году было проведено обучение персонала исполнительного аппарата Компании и филиалов по экологической тематике. В Компании подготовлены специалисты по проведению экологического аудита и внедрению системы экологического менеджмента в энергетике, сотрудники Компании принимали участие в научно–практических семинарах по проблеме золошлаковых отходов, новым технологиям водоочистки, в ряде совещаний по рациональному использованию природных ресурсов, проводимых РАО «ЕЭС России».

Концепция реализации экологической политики ОГК–4 определяет дальнейшие шаги Компании по совершенствованию экологического менеджмента, которые включают в себя:

- внедрение в деятельность ОГК–4 международного стандарта ИСО 14001;
- создание специализированного подразделения экологии в составе исполнительного аппарата ОГК–4;
- координацию деятельности Компании с Энергетическим углеродным фондом по подготовке и реализации инвестиционных проектов, направ–



ленных на сокращение выбросов парниковых газов (проекты совместного осуществления).

Кроме того, Компания ориентирована на активное участие в диалоге с экологическими организациями, предметом которого могли бы стать принципы экологической политики Компании, основные корпоративные документы ОГК–4 в этой сфере, а также конкретные мероприятия по управлению экологическим воздействием (относительно начатого диалога и планов по его продолжению см. главы 5.2 и 5.3).

## 7.5. ПЛАНЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА КОМПАНИИ

### ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ – ОХРАНА ЗЕМЕЛЬ И УТИЛИЗАЦИЯ ОТХОДОВ ПРОИЗВОДСТВА

- В 2007 г. Компания будет уделять большое внимание мероприятиям, направленным на охрану земель и утилизацию отходов производства (рекультивация секций и наращивание дамб золоотвалов). Планируется, что в 2007 году около 40% общих затрат на реализацию экологической политики Компании будет направлено на охрану земель и утилизацию отходов, около 30% – на охрану водных ресурсов и около 16 % – на мероприятия, связанные с охраной атмосферы.

### В 2007 ГОДУ БУДЕТ ПРОВЕДЕН ВНЕШНИЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АУДИТ СТАНЦИЙ КОМПАНИИ

- Для работы в рамках механизмов Киотского протокола в Компании запланирована подготовка документов по проектам совместного осуществления по трем станциям ОГК–4.

### В 2008 ГОДУ БУДУТ ВНЕДРЕНА СТАНДАРТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА СЕРИИ ИСО 14000

- В процессе реализации экологической политики Компания стремится к соответствию международным стандартам охраны окружающей среды. ОГК–4 планирует в 2007 году проведение в филиалах внешнего экологического аудита с последующим в 2008 году внедрением системы экологического менеджмента для соответствия требованиям международного стандарта ИСО 14001.
- Компанией запланировано на 2007 год освобождение секции шламоотвалов от отходов отработанных технических масел и замазученного шлама с целью дальнейшей их утилизации, а также увеличение емкости уже существующих золоотвалов за счет наращивания дамб и проведение других природоохранных мероприятий.
- Снижение к 2015 году удельных выбросов загрязняющих веществ Компании:
  - оксидов азота – с 17,16 (в 2005 г.) до 3,0 кг/т.у.т;
  - диоксидов серы – с 48,85 (в 2005 г.) до 14,5 кг/т.у.т;
  - твердых частиц – с 15,97 (в 2005 г.) до 9,5 кг/т.у.т.

## Глава 8 Вклад в социальное развитие

### РАБОТА С ПЕРСОНАЛОМ КОМПАНИИ РЕАЛИЗУЕТСЯ ПОСРЕДСТВОМ СИСТЕМЫ КОРПОРАТИВНЫХ ПОЛИТИК

#### 8.1. УСПЕШНЫЙ ПЕРСОНАЛ – КЛЮЧЕВОЙ АКТИВ КОМПАНИИ

Успех любой компании создается за счет наиболее ценного ее актива – сотрудников. Поэтому важно, чтобы вклады в развитие персонала были устойчивыми, предсказуемыми и реализовывались на систематической основе. Компания стремится к тому, чтобы профессионализм и достижение высоких результатов являлись необходимыми условиями служебного роста и справедливой оплаты труда наших сотрудников.

В 2006 году ОГК–4 формировала свой подход по развитию персонала, в ядро которого заложен ряд корпоративных политик в сфере подбора, перемещения, стимулирования, оценки, обучения и развития персонала Компании.

#### Система работы с персоналом в ОГК–4



В 2006 г. ОГК–4 стала участником Общероссийского отраслевого объединения работодателей электроэнергетики (Объединение РаЭл). Также ОГК–4 возглавила Совет председателей первичных профсоюзных организаций. Это должно помочь Компании выстроить эффективное социальное партнерство, скоординировать действия первичных профсоюзных организаций по представительству и защите общих интересов работников.

В Компании создана и работает Комиссия по ведению коллективных переговоров, проводится анализ предложений филиалов Компании по проекту единого коллективного договора. Специфика энергетической отрасли состоит в том, что в коллективных договорах предусмотрена обязанность первичных профсоюзных организаций и работников Компании не организовывать забастовки и не участвовать в них и в массовых акциях протеста при условии соблюдения работодателем положений Отраслевого тарифного соглашения.

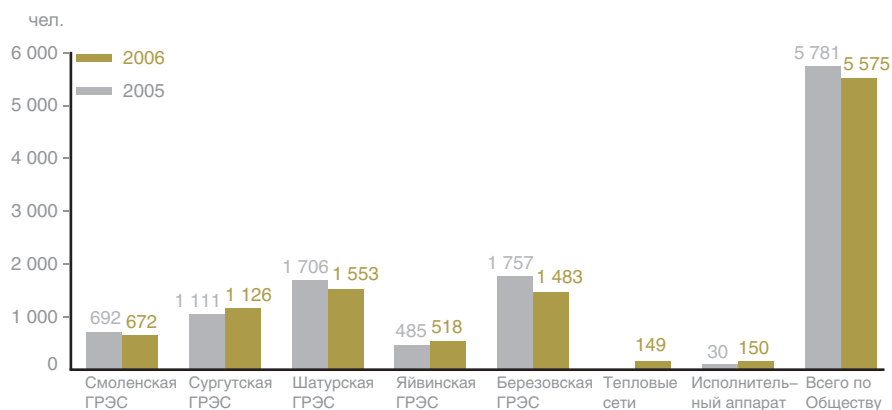
### В КОМПАНИИ ПРОВОДЯТСЯ РАБОТЫ ПО ОПТИМИЗАЦИИ СТРУКТУРЫ ПЕРСОНАЛА

Среднесписочная численность сотрудников ОГК–4 в 2006 году составила 5 575 человек, по сравнению с 2005 годом она снизилась на 4%.



Ниже на рисунке представлена динамика среднесписочной численности персонала по станциям за 2005 и 2006 годы.

**Динамика среднесписочной численности без внешних совместителей, включая занятых на капитальном строительстве, за 2005 – 2006 гг.**



Текущесть кадров в 2005 г. составила 2,8 %, а в 2006 г. снизилась до 2,5 %. В отчетный период уволилось по собственному желанию меньше сотрудников, чем в предыдущий год (2005 г. – 159 чел. , 2006 г. – 141 чел.).

**Структура персонала ОГК–4**

- Руководители — 14,7%
- Специалисты и служащие — 24,2%
- Рабочие — 61,1%



**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ  
С СОТРУДНИКАМИ ОГК–4  
ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ  
В СООТВЕТСТВИИ  
С КОЛЛЕКТИВНЫМИ ДОГОВОРАМИ**

В 2006 году действующие коллективные договоры были утверждены на конференциях трудовых коллективов каждого филиала Компании. В конце 2006 года Советом директоров Общества были продлены действовавшие в АО–станциях коллективные договоры для каждого филиала соответственно. Срок действия продленных договоров заканчивается 31.12.2007 г.



Коллективными договорами предусматриваются следующие основные социальные льготы и гарантии:

- негосударственное пенсионное обеспечение и медицинское страхование;
- единовременное пособие в случае гибели работника на производстве;
- единовременное пособие на погребение работника;
- единовременное пособие при получении инвалидности в результате профзаболевания или увечья по вине работодателя;
- предоставление возможности переподготовки, трудоустройства, установление льготных условий и режима работы работникам, частично потерявшим трудоспособность в связи с увечьем или профессиональным заболеванием;
- предоставление дополнительного отпуска: 1 сентября, свадьба, похороны, рождение ребенка, проводы в армию;
- выплата материальной помощи на рождение ребенка, при первой регистрации брака, на похороны близких родственников;
- компенсация оплаты за содержание детей в детских дошкольных учреждениях семьям, имеющим троих и более детей дошкольного возраста или детей-инвалидов;
- материальная помощь к отпуску;
- единовременное вознаграждение при увольнении работника в связи с призывом на срочную службу в Российскую армию;
- единовременное вознаграждение при расторжении с работником трудового договора в связи с уходом на пенсию по возрасту, в год достижения пенсионного возраста;
- единовременное вознаграждение работникам, достигшим пенсионного возраста (55 и 60 лет);
- единовременное вознаграждение в честь 50-летия со дня рождения;
- ежемесячные компенсационные выплаты работникам, находящимся в оплачиваемом отпуске по уходу за ребенком;



- единовременное вознаграждение работникам, удостоенным почетных званий РАО «ЕЭС России» и Минэнерго России;
- 50% скидка за тепловую энергию и электроэнергию.

Минимальный период уведомления работников Компании о предстоящих изменениях условий трудового договора в соответствии с Трудовым кодексом РФ составляет 2 месяца.

КОМПАНИЯ ВЫПОЛНЯЕТ  
ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО  
НЕГОСУДАРСТВЕННОМУ  
ПЕНСИОННОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ  
В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ

С ноября 2005 года на электростанциях, входящих в состав ОГК-4, были запущены программы негосударственного пенсионного обеспечения (НПО) работников ОГК-4, утвержденные Советом директоров Компании. В рамках НПО в 2005 году для 198 сотрудников открыты персональные пенсионные счета, к 2006 году таких сотрудников стало 783 или 14% от общей численности персонала. Средней размер негосударственной пенсии на одного сотрудника Компании составил 986 рублей в месяц. Свои обязательства по данной программе Компания выполняет полностью.

#### **Программа негосударственного пенсионного обеспечения**

Программа НПО призвана обеспечить достойный уровень жизни работников ОГК-4 на заслуженном отдыхе с помощью «второй», негосударственной пенсии. Она разрабатывалась совместно со специалистами нашего отраслевого негосударственного пенсионного фонда – НПФ электроэнергетики. Теперь пенсионное обеспечение строится по двум программам – Корпоративной (пенсионный план «Поддерживающий») и Паритетной. Деньги на финансирование будущих пенсий наших работников уже выделены, и программа начала действовать. На 483 работника были открыты именные пенсионные счета. Сегодня уже 132 ветерана ГРЭС, входящих в состав ОГК-4, получают дополнительную пенсию из НПФ электроэнергетики. Еще 30 работников приступили к оформлению пенсии. Средний размер пенсии составляет 1 200 руб.

Корпоративная пенсионная программа предназначена для тех работников, которые уже сейчас являются пенсионерами. Также под эту программу попадают те наши сотрудники, кто не получают совсем или имели ограниченную возможность формирования полноценной накопительной части трудовой пенсии. «Вторая» негосударственная пенсия для этих категорий работников будет финансироваться исключительно за счет собственных средств работодателя. Размер такой пенсии напрямую зависит от стажа работы и особых заслуг перед российской энергетикой каждого работника, включенного в эту Программу.





Паритетная пенсионная программа, в отличие от Корпоративной, предназначена для всех без исключения работников. Она предполагает, что «вторую» негосударственную пенсию работник будет формировать совместно со своим работодателем. Происходит это таким образом: в НПФ электроэнергетики для работника открывается два счета. На первый счет работник по договору ежемесячно отчисляет пенсионный взнос в размере не менее 5% от своего оклада, а на второй точно такую же сумму вносит за работника ОГК – 4. Таким образом, работник совместно с предприятием в равных долях копит себе на пенсию. 5% от оклада — это первоначальная сумма перечислений, она может быть и больше.

В Паритетной программе есть еще один плюс: если работник, являясь участником этой программы, увольняется с предприятия до выхода на пенсию, то средства, которые накопились на обоих счетах, сливаются в один. Работник может распорядиться этими деньгами по своему усмотрению...

Мы хотим, чтобы наши работники смогли грамотно, с выгодой для себя воспользоваться возможностями программы ОПС и Паритетной пенсионной программы. Для этого мы планируем совместно с сотрудниками НПФ электроэнергетики провести ряд встреч с работниками исполнительного аппарата ОГК–4 и филиалов ОГК–4. Я считаю, что подробный, обстоятельный рассказ специалистов НПФ электроэнергетики и их «живое» общение с будущими пенсионерами в режиме «вопрос – ответ» позволят работникам разобраться в этих вопросах и принять правильное решение. Кроме того, в разъяснительной работе будет задействована наша газета, на страницах которой будут опубликованы статьи о том, как можно увеличить размер будущей пенсии.

*Из интервью Заместителя генерального директора по управлению персоналом А.В. Бузова корпоративной газеты «Мегаватт», 2006 г.*

**СРЕДНИЕ ЗАРПЛАТЫ СОТРУДНИКОВ  
КОМПАНИИ ПРЕВЫШАЮТ СРЕДНИЕ  
ЗАРПЛАТЫ ПО РЕГИОНАМ  
ПРИСУТСТВИЯ**

В настоящее время в рамках проекта Единого коллективного договора разрабатывается общее Положение об оплате труда работников филиалов Компании с учетом особенностей рынка труда и специфики территории присутствия. Средний размер заработной платы сотрудников Компании выше, чем средний размер зарплат в регионе присутствия станций<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> В связи с тем, что филиалы расположены на разных территориях, соотношение средней заработной платы по ОГК–4 показано по Российской Федерации в целом. Так как большинство станций Компании расположено в высокооплачиваемых регионах, соотношение средней заработной платы по Компании в целом и средней заработной платы по РФ превышает аналогичные соотношения по регионам.

### Соотношение средней заработной платы за 2006 г.

Филиал	Соотношение средней з/п по филиалам к средней з/п по производству и реализации э/э, газа и воды за 2006 г.	Соотношение средней з/п по филиалам к средней з/п по региону за 2006 г.
Сургутская ГРЭС–2	1,26	1,36
Березовская ГРЭС	1,34	1,92
Тепловые сети Березовской ГРЭС	1,03	1,47
Шатурская ГРЭС	1,26	1,94
Смоленская ГРЭС	1,09	1,62
Яйвинская ГРЭС	1,38	1,79

Наименование	Соотношение средней з/п к средней з/п РФ по производству и реализации э/э, газа и воды за 2006 г.	Соотношение средней з/п к средней з/п по РФ за 2006 г.
ОГК–4 в целом	1,9	2,1

**В 2006 ГОДУ КОМПАНИЯ  
ВЫПОЛНИЛА ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО  
ОТС В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ**

Минимальная месячная тарифная ставка работника первого разряда ОГК–4 на 1 января 2006 года составляла 2 242 рубля. В соответствии с Отраслевым тарифным соглашением в электроэнергетике на 2005 – 2006 гг. она подлежит ежеквартальному увеличению «на величину фактического роста индекса потребительских цен в Российской Федерации на основании данных Госкомстата России», в связи с чем в среднем за год составила 2 345 руб.

Оплата труда работников филиалов Компании состоит из двух частей: постоянной тарифной ставки и переменной части, которая включает текущее премирование, вознаграждение по итогам работы за год (квартал), вознаграждение за выслугу лет, другие доплаты, надбавки и премии.

**КОМПАНИЯ ПЛАНИРУЕТ  
ВВЕСТИ «СКВОЗНУЮ» СИСТЕМУ  
СТИМУЛИРОВАНИЯ РАБОТНИКОВ**

Система повышения мотивации труда ОГК–4, закреплённая в корпоративных документах, определяет подходы и способы стимулирования сотрудников всех уровней.

В 2006 году введены обязательные условия квартального и годового премирования сотрудников исполнительного аппарата и высших должностных лиц филиалов ОГК–4 в зависимости от выполнения запланированных технико–



экономических показателей работы Компании. Введено дополнительное премирование оперативного персонала Компании, участвующего в выполнении заданного графика нагрузок. В проекте Единого коллективного договора на 2007 год предусмотрена реализация «сквозной» системы стимулирования, распространяющейся на работников всех филиалов ОГК–4.

#### ВВОД НОВЫХ ЭНЕРГООБЛОКОВ СОЗДАСТ НОВЫЕ РАБОЧИЕ МЕСТА

В связи с планами по вводу новых энергоблоков в 2009–2010 гг. Компании потребуется дополнительно привлечь квалифицированных работников. Для подбора персонала Компания использует услуги региональных центров занятости, информацию из кадровой базы ОАО «РАО ЕЭС России», размещает объявления о вакансиях в прессе, на телевидении, корпоративном web-сайте Компании и на специализированных кадровых сайтах.

#### КОМПАНИЯ ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННО ФОРМИРУЕТ КАДРОВЫЙ РЕЗЕРВ КЛЮЧЕВЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

В Компании проводится работа с риском увеличения доли сотрудников предпенсионного возраста среди высококвалифицированного персонала, занимающего ключевые позиции на станциях. В этой ситуации особенно возросла роль долгосрочного планирования обучения и развития персонала для обеспечения вертикальной ротации кадров Компании.

С целью оптимизации кадровой ситуации в Компании в 2006 году был сформирован список ключевых специалистов по станциям. Количество таких ключевых специалистов на станциях ОГК–4 в 2006 году составило 182 человека, из них 106 человек — производственно-технический персонал (начальники цехов, инженеры, начальники смен) и 76 — административно-управленческий персонал (заместители директоров, начальники отделов, руководители групп).

Компания постоянно работает над формированием кадрового резерва для замещения ключевых должностей. В 2006 году разработано и утверждено Положение «О формировании базы данных кандидатов на должность и о конкурсном отборе на замещение вакантных должностей». Основная цель конкурсного отбора состоит в обеспечении высококвалифицированными кадрами, максимально соответствующими должностным требованиям для решения текущих и перспективных задач, стоящих перед Компанией. Таких конкурсов по филиалам Компании в 2006 году было проведено 38, в 2005 году — 16.

#### ОГК–4 ПЛАНИРУЕТ ОКАЗАТЬ СОДЕЙСТВИЕ СОТРУДНИКАМ В РЕШЕНИИ ЖИЛИЩНОГО ВОПРОСА

На основе стратегии корпоративного содействия и поддержки работников в улучшении жилищных условий, принятой в материнской Компании — РАО «ЕЭС России», ОГК–4 в 2006 году приступила к разработке Положения «О корпоративном содействии и поддержке работников ОГК–4 в улучшении жилищных условий». Компания рассчитывает, что принятие этого документа в 2007 году существенно улучшит положение сотрудников Компании.





## 8.2. ОБУЧЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ СОТРУДНИКОВ

В 2006 году в ОГК–4 разработано и утверждено Положение «О работе с молодыми специалистами», включающее в себя помимо мер по привлечению молодежи оплату обучения в высших учебных заведениях страны. Количество студентов, обучающихся за счет Компании, в 2006 году составило 52 человека, 33 из которых уже являются работниками филиалов.

ЭНЕРГЕТИКА – СФЕРА  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, В КОТОРОЙ  
РАБОТНИКАМ НЕОБХОДИМО  
НЕПРЕРЫВНО ПОВЫШАТЬ СВОЮ  
КВАЛИФИКАЦИЮ

В этом же году разработано и утверждено Положение «О материальном стимулировании наставников за профессиональную подготовку персонала», которое предусматривает материальную заинтересованность специалистов и рабочих, участвующих в подготовке оперативного персонала Компании и отвечающих за руководство производственной практикой студентов учебных заведений и рабочих.

В Компании утверждено и реализуется Положение «По организации обучения и переподготовки персонала». В основном работа по переподготовке и повышению квалификации персонала Компании направлена на задачи поддержания эффективного функционирования станций. Так, в 2006 году обучение и аттестацию прошли 4 563 (82%) сотрудника ОГК–4. Среднее количество часов обучения для рабочих всех станций ОГК–4 составляет 449, а для руководителей и специалистов – 456 часов в год. В целом суммарные затраты на обучение персонала в 2006 году составили 38,7 млн. рублей, в 2005 этот показатель был равен 29,2 млн. рублей.

В целях стимулирования подготовки инженерных кадров высокой квалификации для Сургутской ГРЭС–2 действует «Положение о стипендии им. Первого Управляющего «Тюменьэнерго» В.П.Соколова». Стипендия присуждается студентам специальности «Тепловые электрические станции» Уральского государственного технического университета, имеющим по результатам сессии оценки «отлично» и проявившим особые успехи в научной и общественной работе.

В 2007 году запланировано обучение сотрудников Компании для эксплуатации строящихся новых мощностей. Часть обязательств по обучению сотрудников берут на себя поставщики основного оборудования в рамках реализации инвестиционных проектов ОГК–4 по строительству замещающих мощностей. Обучение и переподготовку сотрудников для поддержания функционирования станций Компания планирует организовывать через Корпоративный образовательный и научный центр (КОНЦ) РАО «ЕЭС России».



### 8.3. ОХРАНА ТРУДА, ЗДОРОВЬЕ И БЕЗОПАСНОСТЬ НА ПРОИЗВОДСТВЕ

В 2006 ГОДУ В ОГК–4 НЕ БЫЛО НИ  
ОДНОГО НЕСЧАСТНОГО СЛУЧАЯ СО  
СМЕРТЕЛЬНЫМ ИСХОДОМ

В 2006 году в ОГК–4 не было ни одного несчастного случая со смертельным исходом. Было зафиксировано два случая профзаболевания на Березовской ГРЭС, один случай травматизма на Смоленской ГРЭС.

В случае полной или частичной потери трудоспособности сотрудником Компании (из-за увечий, профессиональных заболеваний или по иным медицинским показаниям) ОГК–4 предоставляет ему все возможности профессиональной переподготовки, трудоустройства, а также льготные условия и режим работы.

В коллективных договорах, действующих в настоящее время в филиалах Компании, содержится раздел «Охрана труда», в котором отражены обязанности ОГК–4 как работодателя в части создания здоровых и безопасных условий труда, предупреждения производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников, обеспечения санитарно-гигиенических условий труда. В Компании утвержден перечень профессий и должностей, которые предусматривают выдачу специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты.

На каждой станции ОГК–4 совместно с профсоюзной организацией созданы и функционируют комитеты (6–9 человек) по охране труда, здоровья и безопасности. Коллективными договорами также предусмотрена возможность беспрепятственного посещения предприятия представителями профсоюзной организации и государственными инспекторами по труду для проведения проверок.

В целях повышения мотивации безопасного и безаварийного труда обязательным условием премирования работников всех уровней установлено отсутствие аварий и несчастных случаев на производстве со смертельным исходом.

В коллективных договорах Компании имеются также следующие положения, касающиеся вкладов Компании в здоровье и работоспособность сотрудников:

- недопустимость привлечения работников, в том числе с их согласия, к работе, которая, по заключению медицинских органов, противопоказана им по состоянию здоровья;
- проведение за счет Компании медицинских осмотров;
- недопустимость привлечения к исполнению трудовых обязанностей работников, не прошедших обязательный медицинский осмотр;



РАБОТНИКИ КОМПАНИИ ГОТОВЫ  
К ЭФФЕКТИВНЫМ ДЕЙСТВИЯМ  
В СЛУЧАЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ АВАРИИ  
ИЛИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ

- обязательное страхование работников от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

На случай чрезвычайных и аварийных ситуаций (пожары, взрывы, разливы нефтепродуктов и химически опасных веществ, затопления, нападения на объекты) во всех филиалах ОГК–4 разработаны особые инструкции и планы мероприятий с привлечением соответствующих региональных служб (МЧС, УВД).

Со штатным персоналом, занятым на обслуживании станций Компании, регулярно проводятся занятия и противопоаварийные тренировки. С персоналом нештатных аварийно–спасательных формирований ежегодно по графику проходят учения.

Влияние опасных и вредных факторов на производстве ОГК–4 постоянно измеряется и контролируется. По результатам замеров опасных и вредных факторов в рамках аттестации рабочих мест превышение уровня напряженности электрического поля на рабочих местах выявлено лишь на одном из пяти филиалов – на Сургутской ГРЭС–2. Персонал всех станций обеспечен средствами индивидуальной защиты согласно отраслевым нормам и положениям коллективных договоров, в том числе костюмами, устойчивыми к воздействию электрической дуги.

#### 8.4. РЕАЛИЗАЦИЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ БИЗНЕСА<sup>1</sup>

Реформа электроэнергетики в качестве одного из этапов предусматривает реструктуризацию бизнеса энергокомпаний путем оптимизации его структуры, в том числе через выделение непрофильных видов деятельности и снижение аффилированности ремонтных и сервисных компаний. Задача такой реструктуризации – оптимизировать затраты и повысить эффективность работы как новых энергокомпаний, так и выделяемых ремонтно–сервисных компаний. Создание юридических лиц, осуществляющих непрофильные виды деятельности, происходило путем их учреждения с передачей непрофильного имущества и переводом персонала АО–энерго.

В 2006 ГОДУ ОГК–4 РЕАЛИЗОВАЛА  
ЧАСТЬ НЕПРОФИЛЬНЫХ АКТИВОВ

На базе ОАО «БГРЭС–1», являющегося федеральной станцией с момента создания, основными видами деятельности которой были произ–

<sup>1</sup> Различные действия, направленные на повышение эффективности бизнеса, в том числе – реорганизация трудовых процессов, уменьшение уровней иерархии в Компании, упразднение структурных элементов посредством вывода их на аутсорсинг, продажа или придание самостоятельности структурным подразделениям, отказ от некоторых видов деятельности или сокращение рабочих мест.





водство и передача тепловой и электрической энергии, присоединившегося к ОАО «ОГК–4», были созданы ОАО «Трансавто», ОАО «СМУ», ОАО «КАТЭКэнергоремонт». Таким образом, в процессе реорганизации Компании данные общества стали дочерними по отношению к ОАО «ОГК–4». Деятельность этих компаний не является профильной для ОГК–4 и их финансово-экономические показатели практически не влияют на финансовые результаты Компании. Поэтому в декабре 2006 года в рамках стратегии РАО «ЕЭС России» по реализации непрофильных активов Компания полностью продала долю участия в ОАО «КАТЭКэнергоремонт» и рассчитывает в течение 2007 года реализовать принадлежащие ей пакеты акций в ОАО «Трансавто»<sup>1</sup> и ОАО «СМУ».

Кроме того, до настоящего времени на некоторых станциях ОАО «ОГК–4» остаются структурные единицы, занимающиеся непрофильными видами деятельности (автотранспортное, ремонтное, сервисное обслуживание,). Выделение данных активов из Компании будет осуществляться в соответствии с законодательством РФ, документами РАО «ЕЭС России», с учетом социально-экономического эффекта для регионов.

КОМПАНИЯ ОРИЕНТИРУЕТСЯ НА  
ПРОВЕДЕНИЕ УПРАВЛЯЕМОЙ  
И СОЦИАЛЬНО-ОТВЕТСТВЕННОЙ  
РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ  
НЕПРОФИЛЬНЫХ ВИДОВ БИЗНЕСА

ОГК–4 понимает, что реструктуризация бизнеса представляет собой комплексное всестороннее воздействие на социально-экономическое развитие региона присутствия и может иметь также и негативные последствия. Кроме того, особенность энергетической отрасли состоит в том, что сложившиеся структуры сервисных и ремонтных услуг для электростанций практически полностью ориентированы на сами энергокомпании. Поэтому позиция Компании состоит в том, что реструктуризация должна быть социально ответственной и управляемой.

Положительный эффект реструктуризации бизнеса Компании в том, что в регионе появляются новые субъекты экономической деятельности, стремящиеся к эффективной работе и повышению своей конкурентоспособности. В результате на территории формируется благоприятная социально-экономическая обстановка и увеличивается уровень жизни населения, возрастают налоговые отчисления. В свою очередь, ОГК–4 получает возможность большего выбора поставщиков услуг, используя прозрачные конкурсные процедуры, что снижает риск коррупции, а также оптимизирует издержки Компании.

---

<sup>1</sup> Пакет акций ОАО «Трансавто» был реализован в первом полугодии 2007 г. С 01.02.2007 года ОАО «ОГК–4» не является акционером ОАО «Трансавто».



## 8.5. ПОЛИТИКА СОЦИАЛЬНЫХ РАСХОДОВ: ОТ ОБРЕМЕНЕНИЙ К СОЦИАЛЬНЫМ ИНВЕСТИЦИЯМ

ЭНЕРГОКОМПАНИИ ВСЕГДА  
АКТИВНО УЧАСТВОВАЛИ  
В СОЦИАЛЬНОЙ ЖИЗНИ РЕГИОНОВ  
ПРИСУТСТВИЯ

В состав ОГК–4 входят станции, являющиеся крупными работодателями и налогоплательщиками в регионах присутствия. Они оказывают значительное влияние на социальное развитие территорий не только благодаря последствиям экономической деятельности, но и благодаря вкладу в социальную сферу, участвуя в реализации социально–экономических проектов.

### Территория заботы: поселок Яйва

Яйва получила свое современное развитие как поселок энергетиков, ее центральная часть строилась вместе со станцией. Селение вообще было перспективное – здесь были леспромхоз, деревообрабатывающий комбинат, керамзитовый завод, птицефабрика. После рыночных реформ не все эти предприятия смогли остаться на плаву.

– Стабильно работает и крепко стоит на ногах сейчас только электростанция, – говорит глава Яйвинского городского поселения Владимир Тарасов. – Она и считается главным и основным градообразующим предприятием Яйвы. И не только потому, что поддерживает местный бюджет, являясь основным источником его формирования. И не оттого, что производит и поставляет электро– и теплоэнергию и горячую воду в дома и учреждения поселка. Мне импонирует, что руководители ГРЭС, заботясь о развитии бизнеса, думают и о развитии территории, где размещается станция, и для них Яйва – не просто точка на карте Пермского края, а зона ответственности.

Яйвинская ГРЭС недавно вошла в состав генерирующей компании «ОГК – 4». Невелик возраст и у ОГК–4, и у администрации городского поселения. Сходство в том, что у одной – в связи с началом деятельности, у другой – с вступлением в силу закона о местном самоуправлении появились новые полномочия, но и ответственности, конечно же, прибавилось.

– От того, как сложатся наши отношения с крупнейшим предприятием поселка, зависит решение многих социальных вопросов, насущных нужд населения, насчитывающего более 10 тысяч человек, – считает В. Тарасов. – С первых шагов на нашей земле ОГК–4 через Яйвинскую ГРЭС за счет прибыли оказывает финансовую помощь в развитии социальной сферы поселка.

Например, наша местная Дума (в составе которой, кстати, из пятнадцати депутатов девять – работники электростанции) приняла решение о создании фонда развития физкультуры и спорта для детей и подростков. И о сохранении истории поселка думает градообразующее предприятие.



Большую помощь станция оказала краеведческому музею – здесь восстановлена экспозиция о яйвинцах – участниках Великой Отечественной войны, появились стенды о развитии энергетической отрасли в поселении. Можно долго перечислять адреса благотворительности – это деньги и для местной больницы на приобретение медицинского оборудования, и для двух общеобразовательных школ – на современные средства обучения, и для музыкальной школы, и для детского дома...

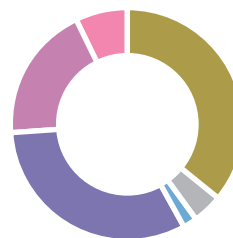
– Я благодарен коллективу станции и ОГК–4 за то, что они с пониманием относятся к проблемам комплексного экономического развития территории, – подчеркивает глава поселения. – Они разделяют с нами социальную ответственность, понимая, что мы делаем общее дело – работаем для людей. Очень большую поддержку оказывают и депутаты–энергетики, непосредственно участвующие в управлении поселением, в решении вопросов местного значения.

*По материалам корпоративной газеты «Мегаватт», 2006 г.*

Исторически сложилось, что на балансе станций ОГК–4 находилось большое число социальных учреждений. Кроме того, станции активно участвовали в строительстве, благоустройстве, уборке территорий. В 2006 году ОГК–4 продолжала традицию вошедших в ее состав станций в части поддержки и благотворительной помощи различным организациям, общественным объединениям и частным лицам регионов присутствия. В целом в 2006 году на благотворительную помощь Компания затратила более 7,8 млн рублей.

#### Распределение средств, направленных на благотворительную помощь в 2006 году

- Березовская ГРЭС — 36%
- Исполнительный аппарат — 4%
- Смоленская ГРЭС — 2%
- Сургутская ГРЭС-2 — 32%
- Шатурская ГРЭС — 19%
- Яйвинская ГРЭС — 7%



ОГК–4 является одним из основных инвесторов в социальную сферу регионов присутствия

ОГК–4, являясь одним из основных инвесторов в социальную сферу регионов присутствия, в 2006 году ориентировалась на следующие принципы формирования благотворительных программ:

- адресная благотворительная помощь, в т. ч. помощь особо нуждающимся;



- формирование планов благотворительности на основе анализа состояния объектов помощи, предложений и обращений с мест;
- строгое соблюдение законодательства РФ и корпоративных процедур Компании при утверждении планов и размеров благотворительности.

**В 2006 году Компания осуществляла благотворительные вклады в трех основных направлениях:**

*1. Поддержка социально-культурной сферы в регионах присутствия:*

- оказана помощь в ремонте и покупке мебели и аудиовидеоаппаратуры для дома престарелых, а также помощь городскому драматическому театру г. Шарыпово;
- приобретено оборудование и инвентарь в г. Сургуте для Центра социальной помощи семье и детям «Зазеркалье», Центра социальной помощи семье и детям «Семья», Центра детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Центра реабилитации детей с ограниченными возможностями «Добрый волшебник», детским садам филиала «Веснушка», «Дюймовочка» и «Марьюшка», автономной некоммерческой организации помощи инвалидам Студии «Нескучающие ручки»;
- оказана помощь Озернинской школе искусств, Озернинской общеобразовательной школе, поисковому отряду «Комбат» (Смоленская область);
- выделены средства на празднование 70-летия Шатурского района;
- оказана помощь детскому дому Шатурского района и центру «Малыш»;
- оказана помощь школам и детским домам поселка городского типа Яйва (Пермский край), Дворцу культуры энергетиков и краеведческому музею.

*2. Поддержка образования, здравоохранения и спорта в регионах присутствия:*

- спонсировалось участие местных спортсменов из числа сотрудников Березовской ГРЭС в чемпионате мира по карате-сётокан в Японии;
- передана медицинская аппаратура в городскую больницу г. Шарыпово;
- оказана помощь Геронтологическому центру одиноких пожилых граждан и инвалидов г. Сургута;



- осуществляется регулярная выплата именной стипендии В.П. Соколова лучшим студентам теплоэнергетического факультета УГТУ–УПИ;
- оказана помощь детско–юношеским спортивным школам г. Шатуры, детям, находящимся в трудных жизненных условиях, Шатурскому отделению скорой медицинской помощи и психоневрологическому диспансеру;
- оказана помощь Яйвинской больнице и детской поликлинике.

*3. Поддержка малообеспеченных и нуждающихся слоев населения:*

- оказана материальная помощь пенсионерам, ветеранам ВОВ и трудового фронта Сургутской ГРЭС–2;
- оказано благотворительное содействие ветеранам войны и труда Смоленской ГРЭС и ветеранам энергетики п. Озерный;
- предоставлена материальная помощь пенсионерам Шатурской ГРЭС, участникам ВОВ и трудового фронта;
- выделены средства ветеранам ВОВ и участникам трудового фронта пгт Яйва, а также ветеранам Яйвинской ГРЭС;
- поддержаны издательские проекты Регионального благотворительного общественного фонда «Иллюстрированные книжки для маленьких слепых детей».

**СИСТЕМА ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ  
В КОМПАНИИ О СОЦИАЛЬНОЙ  
ПОДДЕРЖКЕ НУЖДАЕТСЯ  
В МОДЕРНИЗАЦИИ**

До завершения реорганизации ОГК–4 принятие решений о социальной поддержке в Компании было организовано следующим образом: запросы об оказании благотворительной помощи направлялись на имя директоров станций, после чего советы директоров АО–станций (а после реорганизации – Совет директоров ОГК–4) одобряли решение об оказании помощи.

Однако при такой организации процесса помощь может быть несистемной, и оценить ее эффективность бывает крайне сложно, при том, что именно эффективность и стратегическая значимость этих расходов для Компании являются наиболее важными факторами оценки результативности благотворительных и социальных расходов со стороны акционеров.

Основываясь на понимании своей ответственности как перед жителями регионов присутствия, так и перед акционерами, Компания в 2006 году приняла решение начать разработку своей Социальной стратегии до 2010 г., в которой будут описаны основные приоритеты, направления и механизмы работы Компании в социальной сфере.



Компания не собирается избегать социальных расходов и отказываться от них — она стремится, чтобы они соответствовали ее статусу публичной компании (см. главы 2.1; 2.2).

ОГК–4 видит два ключевых направления социальных расходов:

- оказание помощи в рамках традиционной благотворительной поддержки;
- выработка совместно с представителями региональных органов власти направлений инвестирования, по которым Компания будет оказывать стабильную поддержку регионам присутствия.

**КОМПАНИЯ СФОРМУЛИРОВАЛА  
СВОЕ ОТНОШЕНИЕ К СОЦИАЛЬНЫМ  
ИНВЕСТИЦИЯМ**

Компания сформулировала следующее отношение к своим социальным расходам:

- социальные расходы должны быть эффективными – работать на обеспечение надежности, повышение производительности и конкурентоспособности;
- инвестиции, направляемые в местные сообщества, должны иметь конкретный измеримый результат, благоприятно отражаться на жизни населения регионов, в том числе сотрудников Компании;
- социальные расходы Компании должны вносить вклад в устойчивость социально-экономического состояния регионов присутствия;
- Социальная стратегия Компании должна поддерживать корпоративную и бизнес-стратегии ОГК–4;
- Социальная стратегия Компании должна быть согласована и скоординирована с имеющимися стратегиями развития регионов присутствия.

Для реализации этого подхода Компания планирует следовать нескольким ключевым принципам. В первую очередь, это принцип совместной постановки целей, определения методов и ключевых характеристик социальных программ. В этих целях ОГК–4 считает важным регулярно участвовать в стейкхолдерских диалогах, используя их как механизм учета интересов всех заинтересованных сторон.

Компания считает себя обязанной делать свой вклад в социально-экономическое развитие регионов присутствия. Однако при этом недопустимо замещение или подмена роли местных органов самоуправления и местных сообществ в данной сфере. Задача формирования планов и стратегий развития регионов не может быть решена Компанией, так же как и адекватная





оценка уровня социально-экономического развития может быть дана только органами власти и местными органами самоуправления, которые способны комплексно учесть все особенности и проблемы территории, наиболее эффективным образом распределить ресурсы и гарантировать синхронизацию усилий бизнеса, власти и населения в данном направлении. В связи с этим Компания считает необходимым:

- использовать стейкхолдерский диалог как механизм учета интересов всех заинтересованных сторон;
- осуществлять свой вклад в социально-экономическое развитие регионов присутствия;
- не замещать и не подменять обязательства и роль местных органов самоуправления и местных сообществ;
- придерживаться принципа соинвестирования.

Основным ориентиром социальной деятельности ОГК-4 является благополучие территорий, на которых расположены производства. Как ранее, так и в будущем Компания будет стремиться к тому, чтобы ее социальная деятельность максимально соответствовала потребностям регионов, где живут и работают сотрудники. В связи с этим благотворительная деятельность Компании ориентируется на следующие аспекты социальной стратегии:

- решение проблем занятости;
- вклад в имидж территорий;
- улучшение состояния социально-культурной среды городов и других населенных пунктов регионов присутствия;
- решение проблем теплоснабжения как социально-экономической функции Компании;
- осуществление вклада Компании в развитие регионов в условиях реализации инвестиционной программы.

ОГК-4 стремится к тому, чтобы деятельность в социальной сфере благоприятно влияла на развитие самой Компании и заинтересованных сторон, была не социальным обременением, а социальными инвестициями в устойчивое развитие Компании и регионов ее присутствия.



## 8.6. ПЛАНЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА КОМПАНИИ

- Компания до конца 2007 г. планирует разработать Социальную стратегию ОГК–4 до 2010 г., в рамках которой разработает среди прочего следующие темы:
  - определение общих принципов социальной деятельности Компании;
  - основные направления реализации Социальной стратегии;
  - подходы к организации взаимодействия с администрациями и другими субъектами, осуществляющими свою деятельность в регионах присутствия Компании;
  - соблюдение принципа прозрачности социальных расходов и отношений Компании с теми субъектами Федерации и с теми муниципальными образованиями, на территории которых разрабатываются и внедряются социально ориентированные проекты Компании.
- В рамках подготовки Социальной стратегии Компания проведет стейкхолдерские диалоги в регионах своего присутствия для учета предложений и позиций заинтересованных сторон по данному вопросу.
- Компания продолжит обеспечивать конкурентоспособный уровень оплаты труда персонала в филиалах.
- До конца 2007 года доработает и утвердит на Правлении Компании корпоративные документы по управлению риском нехватки квалифицированных кадров, в частности «Политику Общества в сфере стимулирования персонала» и «Положение об обеспечении работников жильем».
- В 2007 году Компания конкретизирует границы регионов, куда направляются социальные вклады Компании в рамках общих соглашений о социальном партнерстве с целью предотвращения размыванию финансовых обязательств Компании.
- Компания будет регулярно предоставлять в региональные СМИ регионов присутствия Компании информацию о социально значимых инициативах и затратах Компании на социальные и экологические мероприятия.

## Глава 9 Заверение Отчета

Весной 2007 года ОГК–4 провела ряд предваряющих мероприятий (диалогов) по общественному заверению Отчета за 2006 год. В частности, Компания организовала два диалога с заинтересованными сторонами, которые были посвящены наиболее актуальным аспектам деятельности Компании, требующим консультаций с ключевыми заинтересованными сторонами по следующим темам:

- «Социально–экономические и экологические аспекты реализации инвестиционных проектов ОГК–4. Требования к реализации инвестиционных проектов со стороны стейкхолдеров Компании»;
- «От социальных обременений – к социальной стратегии: принципы социально–ответственной реструктуризации бизнеса».

Замечания и предложения заинтересованных сторон, высказанные в ходе диалогов, были оформлены протоколами и впоследствии были использованы как рекомендации и ориентиры для подготовки проекта Отчета за 2006 год, а также для формулирования планов и обязательств Компании.

После этого Компания приступила к организации общественного заверения (общественного аудита) Отчета за 2006 год, которое было осуществлено на основе Стандарта подтверждения информации AA 1000 AS в соответствии с тремя критериями: полнота освещения и существенность вопросов, представленных в Отчете, а также способность Компании к реагированию на запросы и пожелания заинтересованных сторон.

20 июня 2007 года ОГК–4 провела Общественные слушания по проекту Отчета за 2006 год (для общественных обсуждений). Для участия в слушаниях Компания пригласила представителей основных заинтересованных сторон, а именно:

- основного акционера – ОАО РАО «ЕЭС России»;
- органы государственной власти и местного самоуправления в регионах присутствия;
- общественные экологические организации;
- другие компании топливно–энергетического сектора;
- рейтинговое агентство;
- благотворительные организации;





- также были приглашены эксперты по нефинансовой отчетности в качестве независимых наблюдателей.

Со стороны руководства ОГК–4 в слушаниях участвовали три члена Правления: Заместитель генерального директора по производству С.А. Бахметов, Заместитель генерального директора по корпоративной политике С.А. Жижома и Заместитель генерального директора по финансам и экономике Р.Н. Леньков.


Всем участникам слушаний был представлен проект Отчета за 2006 год (для общественного обсуждения), а также дополнительные презентационные материалы по запланированным выступлениям представителей Компании и «анкеты обратной связи» для выражения в письменной форме пожеланий и оценок участников слушаний.

После проведения слушаний Компания собрала и проанализировала замечания, дополнения и пожелания заинтересованных сторон (сделанные как устно, так и в письменной форме в виде заполненных «анкет обратной связи») к предлагаемому проекту Отчета за 2006 год (для общественных обсуждений), а также рекомендации по его доработке.

Компания доработала текст Отчета и внесла изменения в итоговую версию Отчета за 2006 год в соответствии с высказанными замечаниями и рекомендациями заинтересованных сторон.

Кроме того, чтобы предоставить возможность заинтересованным сторонам убедиться в том, что высказанные ими замечания и пожелания к Отчету за 2006 год не остались без внимания Компании и были учтены в итоговой версии Отчета за 2006 год, ОГК–4 направила участникам слушаний:

- итоговую версию «Отчета о корпоративной устойчивости и социальной ответственности ОГК–4 за 2006 год»;
- «Протокол по итогам Общественных слушаний по Отчету», содержащий подробное описание хода Общественных слушаний и высказанных суждений их участников;
- «Ответы на замечания и предложения заинтересованных сторон, высказанные в ходе Общественных слушаний по Отчету», где Компания представила в сводной форме то, каким образом замечания и пожелания заинтересованных сторон учтены в итоговой версии Отчета за 2006 год и найдут свое отражение в будущей деятельности Компании.



В завершение ОГК–4 обратилась к представителям заинтересованных сторон с просьбой оценить нефинансовую отчетность Компании по критериям, предусмотренным Стандартом AA1000 SES, результаты чего представлены в виде Заключения по итогам общественного заверения Отчета за 2006 год (см. следующую главу).

## 9.1. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ИТОГАМ ОБЩЕСТВЕННОГО ЗАВЕРЕНИЯ

### Заключение по итогам общественного заверения Отчета о корпоративной устойчивости и социальной ответственности ОАО «ОГК–4» за 2006 год


#### *Общая информация*

ОГК–4 предложила нам оценить Отчет о социальной ответственности и корпоративной устойчивости за 2006 год (далее – Отчет за 2006 год) в целом, а также существенность и полноту информации по наиболее важным для нас как заинтересованных сторон Компании вопросам. Для этого Компания пригласила и предоставила возможность нам и нашим представителям участвовать в Общественных слушаниях по Отчету ОГК–4 за 2006 год, которые состоялись 20 июня 2007 года, а также в других мероприятиях (диалогах) по общественному заверению Отчета. При посредничестве независимого модератора участники Общественных слушаний и диалогов имели полную возможность свободно выразить свое мнение.

Кроме того, мы имели возможность оценить свой опыт взаимодействия с ОГК–4 и дать свои рекомендации в области корпоративной социальной ответственности ОГК–4 и взаимодействия с заинтересованными сторонами.

Нам также была предоставлена возможность запрашивать и получать дополнительную информацию и документы Компании, относящиеся к вопросам корпоративного управления, экологии, социального развития и другим нефинансовым аспектам деятельности ОГК–4. Однако мы не проводили проверок систем сбора и анализа информации в Компании и не изучали специальным образом данные и процессы в области охраны окружающей среды, развития персонала, охраны труда и т.п.

Наше заключение основывается на сравнительном анализе двух версий Отчета за 2006 год (проект для общественного обсуждения и итоговая версия), а также на комментариях, полученных от руководства и сотруд–



ников ОГК–4 в ходе Общественных слушаний и других мероприятий по общественному заверению Отчета. Поэтому мы смогли также оценить реагирование Компании на пожелания и замечания по Отчету за 2006 год, а также дать рекомендации по организации процесса нефинансовой отчетности и взаимодействию с заинтересованными сторонами в Компании. Текст заключения был согласован всеми подписавшими его сторонами. Мы не получали вознаграждения от Компании за время, затраченное на эту работу.

#### *Оценки, замечания и рекомендации*

Мы едины в положительной оценке Отчета за 2006 год: его формата и объема представленной информации, особо отмечая своевременность этого шага, предпринятого в условиях подготовки и проведения IPO Компании. В своем Отчете за 2006 год ОГК–4 продемонстрировала высокий уровень понимания корпоративной социальной ответственности и своей общественной роли как энергетической компании, что подтверждает искренность стремления менеджмента ОГК–4 к ответственному ведению бизнеса. Информация о достижениях, рисках и проблемах представлена в тексте Отчета в сбалансированном виде.

Нам не известны какие-либо факты, которые ставят под сомнение правдивость изложенной информации.

В ходе Общественных слушаний и иных мероприятий по общественному заверению Отчета с участием заинтересованных сторон ОГК–4 представила развернутую информацию о рисках реализации стратегических планов Компании, проблемах и перспективах создания механизмов эффективного участия Компании в развитии регионов присутствия.

Кроме того, Компания продемонстрировала готовность вести открытый диалог по различным направлениям корпоративной социальной ответственности ОГК–4 (в том числе, по вопросам управления экологическим воздействием Компании, по проблемам сбора сопоставимых экологических данных и т.п.). Мы видим, что руководство ОГК–4 осознает эти проблемы и принимает меры по их решению.

Безусловными достоинствами Отчета за 2006 год являются использование Компанией международных стандартов нефинансовой отчетности, проведение предваряющих мероприятий (диалогов) по общественному заверению Отчета с участием представителей заинтересованных сторон, а также высокий уровень внимания к нефинансовым рискам.





Между тем считаем своим долгом отметить и рекомендовать Компании обратить особое внимание:

- на необходимость вовлечения заинтересованных сторон на более ранних этапах процесса подготовки нефинансового отчета Компании, что обеспечило бы активное их участие в процессе принятия решения по содержанию Отчета;
- на желательность личного участия первого лица Компанией (генерально-го директора) в Общественных слушаниях по Отчету и иных мероприятиях по взаимодействию с заинтересованными сторонами;
- на целесообразность более полного вовлечения местных заинтересованных сторон в процесс нефинансовой отчетности Компании, для чего следует проводить часть мероприятий по общественному заверению Отчета непосредственно в регионах присутствия станций Компании.


*Существенность вопросов, представленных в Отчете за 2006 г.*

Отчет за 2006 год представляет публичную позицию ОГК-4 по вопросам корпоративной социальной ответственности и описывает нефинансовые риски стратегических инициатив ОГК-4 по развитию электроэнергетического бизнеса. Это соответствует стремлению руководства Компании решать проблемы, которые вытекают из статуса ОГК-4 как публичной компании и общественно-инфраструктурной роли ОГК-4 в экономике и жизни регионов присутствия. С нашей точки зрения такой акцент рассмотрения деятельности энергетических компаний является обязательным для нефинансовой отчетности всех компаний, работающих в сфере общественной инфраструктуры.

В Отчете представлена комплексная информация по воздействию Компании на окружающую среду, общество и экономику, отражена позиция Компании по проблемам, вызывающим озабоченность инвестиционного сообщества, экологических организаций, акционеров Компании и рейтинговых агентств, органов местного самоуправления и иных заинтересованных сторон (в частности, ответственность за привлеченные инвестиции, экологическая безопасность, эффективность системы корпоративного управления, участие Компании в развитии регионов и др.).

*Полнота информации*

Мы понимаем, что в своем Отчете за 2006 год Компания должна была ответить на большое количество вопросов, накопившихся у заинтересованных сторон, но дальнейшее увеличение объема Отчета представляется нам нецелесообразным.



В то же время мы считаем, что ОГК–4 должна обеспечивать более полное раскрытие информации по таким вопросам, как представление сопоставимых данных по эмиссии парниковых газов, конкретные меры по утилизации золошлаковых отходов, меры минимизации экологических и социальных последствий возможного изменения топливного баланса Компании, планы по участию Компании в обеспечении надежного теплоснабжения регионов присутствия. ОГК–4 должна предпринять специальные усилия по дальнейшему развитию взаимодействия и диалогов с заинтересованными сторонами в регионах присутствия.


В этой связи мы поддерживаем решение, принятое Компанией, о запуске работ по подготовке Социальной стратегии ОГК–4 с участием различных групп заинтересованных сторон в регионах присутствия.

Мы также считаем необходимым рекомендовать Компании внимательно подойти к вопросу сбора и анализа экологической информации и ориентировать работу Компании на сбор экологических данных не только по показателям, предписываемым законодательством или стандартами нефинансовой отчетности, но и в соответствии с индивидуальными запросами экологических организаций и органов местного самоуправления.

#### *Реагирование Компании на замечания и пожелания заинтересованных сторон*

Внимание Компании к замечаниям заинтересованных сторон проявилось в том, что в итоговую версию Отчета за 2006 год были внесены уточнения и дополнительные сведения. В частности, Компания дополнила текст Отчета описанием конкретных примеров реализации ОГК–4 в 2006 году принципов корпоративной социальной ответственности в сфере управления воздействием на экологию, экономику и общество. Итоговая версия Отчета также была дополнена информацией о ходе и результатах подготовки Компании в 2006–2007 гг. к проведению IPO, расширен раздел о стратегических инициативах и планах Компании, уточнено понимание Компанией политики в сфере устойчивого развития, а также публичная позиция Компании относительно поведения на рынке электроэнергии. Компания также акцентировала вопрос использования торфа в рамках изменения своего топливного баланса как комплексную проблему, требующую для своего решения учета возможных экологических и социальных последствий.

ОГК–4 устранила в итоговой версии Отчета за 2006 год различные технические ошибки и недоработки по выполнению стандартов нефинансовой отчетности, на которые обратили внимание Компании участники слушаний (такие, как наличие таблицы показателей GRI, использованных в Отчете; указание на источник экономических данных и др.).



Кроме того, Компания запланировала в ответ на запросы заинтересованных сторон представить через корпоративный web-сайт ОГК–4 дополнительные материалы по следующим вопросам: планы и тематики ближайших диалогов с заинтересованными сторонами; возможные действия по оптимизации теплоснабжения (особенно на стадии доставки тепла) в регионах присутствия; позиция Компании по вопросам повышения энергоэффективности потребителей; подробную информацию о структуре и составе цены на электроэнергию и тепло Компании, а также наличие в ней инвестиционной составляющей.

Таким образом, в ходе подготовки итоговой версии Отчета за 2006 год руководство ОГК–4 показало умение отвечать на пожелания и предложения заинтересованных сторон и конструктивно реагировать на поднятые проблемы.

В целом, за 2007 год Компания продемонстрировала значимый прогресс в развитии взаимодействия с заинтересованными сторонами. В ходе Общественных слушаний руководство ОГК–4 заверило нас в своей готовности уже в этом году «перейти от встреч вводного характера к диалогам с заинтересованными сторонами по реальным проблемам и конкретным вопросам, волнующим заинтересованные стороны, в первую очередь в регионах присутствия Компании». Очень важно, чтобы реализация этих намерений была продолжена в дальнейшем.

Однако этого мало, мы считаем, что Компания не должна останавливаться на достигнутом. ОГК–4 необходимо продолжить последовательно внедрять в корпоративную культуру и управленческую практику Компании нормы и принципы корпоративной социальной ответственности и взаимодействия с заинтересованными сторонами.

Высказанные нами замечания не умаляют достоинств Отчета за 2006 год. Выражаем надежду, что ОГК–4 будет последовательно реализовывать обязательства, планы и намерения, зафиксированные в Отчете за 2006 год.

**От представителей заинтересованных сторон:**

От акционеров

Драчевский Леонид Вадимович  
Заместитель Председателя Правления  
ОАО РАО "ЕЭС России"





Юргенс Игорь Юрьевич  
Вице-президент,  
Российский союз промышленников и предпринимателей  
Председатель Совета директоров КБ «Ренессанс-Капитал»  
Член Совета директоров ОАО «ОГК-4»



От органов местного самоуправления территорий присутствия

Тюменская область

Сидоров Александр Леонидович  
Глава Администрации города Сургута  
Ханты-Мансийского автономного округа



Красноярский край

Качаев Геннадий Викторович  
Глава Администрации Шарыповского  
муниципального района Красноярского края



Хохлов Вадим Геннадьевич  
Глава Администрации города Шарыпово Красноярского края



Московская область

Келлер Андрей Давыдович  
Глава Шатурского муниципального района  
Московской области



Филимонов Алексей Владимирович  
Глава городского поселения города Шатура  
Московской области



Смоленская область

Соловьев Юрий Алексеевич  
Глава Администрации Духовщинского района  
Смоленской области



Швыдкин Эдуард Викторович  
Глава поселка Озерный Духовщинского района  
Смоленской области




Пермский край

Сертаков Сергей Витальевич  
Глава Администрации Александровского района  
Пермского края



Тарасов Владимир Геннадьевич  
Глава Яйвинского городского поселения  
Александровского района Смоленской области



От деловых объединений и ассоциаций

Горовиц Брук  
Исполнительный директор международного форума  
лидеров бизнеса (IBLF)



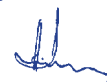
Куликов Олег Васильевич

Генеральный директор Общероссийского отраслевого объединения работодателей электроэнергетики



Мурычев Александр Васильевич

Первый исполнительный вице-президент,  
Российский союз промышленников и предпринимателей



От рейтинговых агентств

Новиков Алексей Викторович

Директор Standard & Poor's по России и СНГ;  
глава Московского представительства Standard & Poor's



От общественных организаций, фондов

Черток Мария Михайловна

Директор российского представительства  
«Чаритиз Эйд Фаундейшн»



Шварц Евгений Аркадьевич

Директор по природоохранной политике,  
Всемирный фонд природы




## 9.2. ВЫСКАЗЫВАНИЯ УЧАСТНИКОВ ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЙ

### Основной акционер ОГК–4

**Либоракина Марина Ивановна**, – Руководитель дирекции по управлению не-финансовыми рисками и социальной отчетности, ОАО РАО «ЕЭС России»

В прошлом году был опубликован первый нефинансовый отчет Холдинга РАО «ЕЭС России», подготовленный с учетом международных стандартов со сложной, развернутой системой аудита, в том числе, путем проведения общественных слушаний. Очень приятно, что практически все генерирующие компании в этом году проводят такого рода мероприятия, задачей которых – мне бы хотелось особо подчеркнуть – является получение обратной связи, критическое и конструктивное осмысление своей деятельности. В прошлом году на Общественных слушаниях была получена масса ценных и полезных замечаний от заинтересованных сторон, в том числе от депутатов Государственной Думы и от экологических организаций. В своем Отчете мы уделили специальное внимание тому, каким образом выявленные недостатки будут исправлены. Я надеюсь, что эта традиция будет продолжена вами, в том числе после завершения реорганизации Холдинга в 2008 году. Все акционеры, которые сегодня приходят в энергетику, заинтересованы в обеспечении социальной ответственности энергокомпаний.



Существенным недочетом почти всех отчетов генерирующих компаний является отсутствие профессионального аудита. В мире многие крупные компании переходят к системе общественного аудита, что предполагает более широкое участие авторитетных международных экологических и других общественных организаций в заверении существенности и полноты отчета, способности компании реагировать на ожидания заинтересованных сторон. Поэтому задача–минимум для ОГК–4 подготовить заключение по итогам сегодняшних слушаний, а задача–максимум – подумать о проведении на следующий год общественного аудита вашей отчетности. Представляется, что в отчете стоит отразить, как компания готовилась к IPO, что для этого делала.

#### Общественные экологические организации

**Горохов Михаил Константинович**, – Исполнительный директор, Институт эколого–правовых проблем «Экоюрис», помощник депутата Государственной Думы

Хотелось бы, чтобы компания продемонстрировала в Отчете большее и глобальное понимание устойчивого развития как на уровне страны, так и на уровне отрасли, предприятия, региона.

**Дайман Сергей Юрьевич**, – Ведущий специалист, РОО «Эколайн»

Отчет подробный, детальный, серьезный в своем подходе. Но хотелось бы видеть в нем больше стратегичности, стратегические планы Компании – не на пять лет (это, в общем, среднесрочные планы), а на больший период – на 20–30 лет, то есть на срок, сопоставимый со сроком службы вашего оборудования.

В Отчете есть и планы, и обязательства компании, а также ряд мер по охране окружающей среды, но нет их четкой взаимосвязи. Поэтому если бы Компания структурировала цели в экологии, планы и мероприятия по их реализации, это бы значительно облегчило восприятие и чтение Отчета.

**Книжников Алексей Юрьевич**, – Координатор программы по экологической политике нефтегазового сектора, Всемирный фонд дикой природы (WWF– Россия)

К сожалению, в Отчете мало данных по эмиссии парниковых газов и отсутствует возможность сравнить сегодняшнюю ситуацию по станциям с данными





по 90-м годам. Мы бы хотели, чтобы вы прописали это и то, что вы берете на себя обязательства в полной мере охранять окружающую среду с обязательным привлечением заинтересованных сторон.

Важный вопрос – можно ли развивать энергетику на торфе. С нашей точки зрения, это экологическая безответственность. Сжигание торфа дает максимальный выброс парниковых газов на киловатт. Поэтому такое развитие вашего бизнеса, если вы будете делать на него упор, мы просто никогда не признаем как экологически ответственное.

Мы, понимая, что РАО “ЕЭС России” доживает последние месяцы, сегодня готовим нашу экологическую платформу в электроэнергетике и хотим в 4-м квартале 2007 года провести диалог относительно этой платформы между генерирующими компаниями (ТГК и ОГК) и коалицией общественных экологических организаций. Предлагаю вам присоединиться и участвовать в этом диалоге.


**Чупров Владимир Алексеевич**, Руководитель энергетического отдела, Гринпис России

Отчет хороший, можно его сейчас критиковать и нужно критиковать, просто это нужно делать с поправкой, что это, наверное, первый содержательный Отчет Компании.

В Отчете есть стратегия наращивания генерирующих мощностей. С нашей точки зрения, это, конечно, нужно и важно, но основной вопрос – как это делать, т. е. то, о чем говорил Анатолий Чубайс: не наращивание новых дополнительных мощностей, а реновация старых с низким КПД. Хотелось бы более четко видеть то, каким образом ОГК-4 старые станции будут замещать на новые, с высоким КПД.

Относительно взаимодействия со стейкхолдерами для нас важно, чтобы это было и задекларировано, и выполнялось на практике. Кроме того, Компания должна внутренне морально быть готовой воспринимать предложения экологов.

Существует мнение, что, как только энергия попала к потребителю, это его проблема – то, как он ее использует. Это не совсем правильно. Пока между потребителем и производителем будут только рыночные отношения, социально-экологической стабильности мы не достигнем. Нужно ставить вопрос об энергоэффективности и энергосбережении на стороне потребителей и искать способы участия в этом энергетиков.



Хорошо бы, чтобы не только вы, но и другие компании сравнивали свои показатели и планы с лучшими практиками. Нам всем нужно продумать систему, внутренний институт по оценке лучшей практики и ее внедрению у вас.

### Органы государственной власти и местного самоуправления

**Браташев Владимир Алексеевич**, Первый заместитель главы Администрации г. Сургута

Безусловно, это самый интересный Отчет, что я видел. Правда, очень непривычно, но надо приучать нас к такой отчетности.

Читаю Отчет, и ощущение – что-то не то, не верю чему-то. А чему не верю? Красивые слова об ответственности есть, а реальные проблемы регионов слабо указаны. Может быть, потому и мало на нашем диалоге широкой общественности. Что у них проблем нет? Давайте скажем в этом Отчете прямо и честно обо всех проблемах в регионах. Вот Сургут сегодня не обеспечен теплом. Другие почитают и скажут: «Вот молодцы, назвали реальные проблемы в Сургуте. Про них откровенно сказали, значит, и про нас также правильно напишут, значит, Компании можно доверять».

По теплу в Сургуте ситуация критическая: не можем гидравлически подать тепло в дома и на предприятия – нет насоса. И ни мы, и ни вы эту проблему в одиночку, без ТГК – 10, не решим, и они без вас ничего не решат. Я думаю, что об этом нужно говорить и нужно объединяться. Мы готовы немедленно, прямо в июле, встречаться, вести диалог по проблеме тепла в городе. Потому что если мы не решим проблем по теплу, то все эти отчеты о социальной ответственности останутся разговорами, будут пустым звуком и для нас, и для вас, к сожалению.

Очень мне понравилось, что в Отчете написаны планы Компании: до конца 2007 года Компания опубликует информацию через сайт о том, из чего складывается цена на электроэнергию и тепло, а так же учитывается ли в ней инвестиционная составляющая. Это, мне кажется, самое главное. С советских времен у людей сложилось впечатление (от домохозяйства до руководства города), что «тепло – дармовой продукт» и что «энергетики прибыль мешками загребают». Заблуждение это очень устойчиво. Нужно его менять, об этом нужно говорить. И потому одна из функций Отчета – пропагандистская.



## Благотворительные организации

**Пагава Инга Шотаевна**, Директор по развитию и консультированию, CAF–Россия

Меня Отчет поражает своей новизной, полнотой. Узнала здесь для себя очень много полезного. И думаю, что есть поле взаимодействия, этики, которое остается неосвоенным Компанией в сфере взаимодействия именно с общественностью в регионах. Надеюсь, что теперь ОГК–4 перейдет к более глубокому диалогу уже непосредственно в регионах.

## Другие компании топливно–энергетического сектора

**Кошелева Елена Игоревна**, Эксперт департамента PR и взаимодействия с регионами, ОАО «ОГК–1»

Я очень внимательно ознакомилась с вашим Отчетом, и мне было действительно очень интересно и полезно. ОГК–4 демонстрирует социальную зрелость. Компания сформулировала и отразила свою публичную позицию в отношении корпоративной социальной ответственности. Это замечательно. Хотя, на мой взгляд, некоторые суждения имеют абстрактный характер. Возможно, что–то стоит уточнить и конкретизировать.


**Шебанков Андрей Анатольевич**, Заместитель Директора службы по связям и коммуникациям, ОАО «СУЭК»

Сам Отчет – интересный, подробный, понятный. Больше всего меня заинтересовал раздел о социальной стратегии. Сегодня в СУЭК эта тема очень актуальна. Хотелось бы видеть описание ожидаемых результатов реализации этой стратегии. И еще нам интересен ваш опыт, наработки в области реализации социально–экономических проектов в регионах, схемы взаимодействия, как выстраивать отношения с муниципальными и региональными образованиями.

## Рейтинговое агентство

**Пастухова Елена Владимировна**, Аналитик, Standard & Poor's (московское представительство)





Анализ социальной отчетности является частью нашей работы, частью рейтинга, мы исследуем наличие такой отчетности и ее содержание. Я прочитала Отчет и увидела, что до конца 2007 года планируется создать социальную стратегию до 2010 года. Ваша инициатива очень важна, и я ее поддерживаю, потому как хотелось бы быть уверенной, что социальная ответственность Компании – не единичные проекты, а долгосрочная перспектива.

### 9.3. СПИСОК УЧАСТНИКОВ ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЙ

#### Представители ОГК–4:

**Бахметов Сергей Алексеевич** – Заместитель генерального директора по производству;

**Бобрякова Эльмира Ильясовна** – Помощник генерального директора по связям с общественностью;

**Жижома Сергей Анатольевич** – Заместитель генерального директора по корпоративной политике;

**Кривошеина Ольга Владимировна** – Начальник отдела методологии и управления нефинансовыми рисками;

**Кравченко Вера Владимировна** – Ведущий специалист отдела методологии и управления нефинансовыми рисками;

**Леньков Роман Николаевич** – Заместитель генерального директора по финансам и экономике.

#### Представители заинтересованных сторон

*От основного акционера ОГК–4:*

**Либоракина Марина Ивановна** – Руководитель дирекции по управлению нефинансовыми рисками и социальной отчетности, ОАО РАО «ЕЭС России»;

**Григорьева Дарья Константиновна** – Ведущий эксперт по управлению нефинансовыми рисками и социальной отчетности, ОАО РАО «ЕЭС России».

*От экологических организаций:*

**Горохов Михаил Константинович** – Исполнительный директор, Институт эколого-правовых проблем «Экоюрис», помощник депутата Государственной Думы;

**Дайман Сергей Юрьевич** – Ведущий специалист, РОО «Эколайн»;

**Книжников Алексей Юрьевич** – Координатор программы по экологической политике нефтегазового сектора, Всемирный фонд природы;

**Чупров Владимир Алексеевич** – Руководитель энергетического отдела, Гринпис России.

*От органов государственной и местной власти:*

**Браташев Владимир Алексеевич** – Первый заместитель главы Администрации г. Сургута

*От благотворительных организаций:*

**Пагава Инга Шотаевна** – Директор по развитию и консультированию, САФ–Россия.

*От других компаний топливно–энергетического сектора:*

**Кошелева Елена Игоревна** – Эксперт департамента PR и взаимодействия с регионами, ОАО «ОГК–1»;

**Шебанков Андрей Анатольевич** – Заместитель Директора службы по связям и коммуникациям, ОАО «СУЭК».

*От рейтингового агентства:*

**Пастухова Елена Владимировна** – Аналитик, Standard & Poor's (Московское представительство);

*От экспертов по нефинансовой отчетности (независимые наблюдатели):*

**Дубовицкая Елена Анатольевна** – Заместитель генерального директора, ООО «Технологии корпоративного управления»;



Загидуллин Жан Каримович – Исполнительный директор, Агентство корпоративного развития «Да–Стратегия»;

Куршева Светлана Борисовна – Начальник отдела управленческого консалтинга, ООО «Технологии корпоративного управления»;

Флямер Михаил Григорьевич – Директор по развитию, Агентство корпоративного развития «Да–Стратегия».



# ПРИЛОЖЕНИЕ 1

## КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ.

### РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В КОМПАНИИ ПО ВОПРОСАМ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Адрес: 119017, г. Москва, ул. Большая Ордынка, дом 40, стр. 4, офис 704  
Тел: (495) 411 50 55  
Факс: (495) 411 87 60  
e-mail: ogk@ogk-4.ru

№	Должностное лицо	Направления работ по вопросам КСО и устойчивого развития
1.	Генеральный директор <b>А.В. Киташев</b>	определение политики в сфере КСО, управление нефинансовыми рисками и взаимодействие со стейкхолдерами; выработка долгосрочной Стратегии развития; контроль эффективности управления по вопросам КСО и устойчивого развития.
2.	Заместитель генерального директора по корпоративной политике <b>С.А. Жижома</b>	общая организация работ по управлению нефинансовыми рисками, организация взаимодействия со стейкхолдерами; руководство работами по подготовке нефинансовой отчетности.
3.	Заместитель генерального директора по финансам и экономике <b>Р.Н. Леньков</b>	управление воздействием на экономики регионов присутствия и взаимодействие с региональными и местными властями.
4.	Заместитель генерального директора по производству <b>С.А. Бахметов</b>	управление воздействием на окружающую среду регионов присутствия и взаимодействие с экологическими организациями.
5.	Заместитель генерального директора по управлению персоналом <b>А.В. Бузов</b>	управление социальным воздействием в части управления и взаимодействия с персоналом.
6.	Заместитель генерального директора по инвестициям и развитию <b>В.П. Черевко</b>	управление воздействием при реализации инвестиционной программы (в том числе, проведение ОВОС инвестиционных проектов).
7.	Заместитель генерального директора по ресурсообеспечению и общим вопросам <b>В.Ю. Федотовский</b>	управление закупками и взаимодействием с поставщиками и подрядчиками; работа с топливными рисками.



№		Должностное лицо	Направления работ по вопросам КСО и устойчивого развития
8.	Помощник генерально–го директора по связям с общественностью <b>Э.И. Бобрякова</b>		организация благотворительной деятельности; взаимодействие со СМИ по вопросам КСО. e–mail bei@ogk–4.ru
9.	Начальник отдела кор–поративного развития <b>О.В. Кривошеина</b>		подготовка нефинансовой отчетности и координация взаимодействия со стейкхолдерами; разработка социальной стратегии. e–mail Krivosheina@ogk–4.ru
10.	Начальник отдела по вза–имдействию с акцио–нерами и инвесторами <b>Г.С. Щеглова</b>		взаимодействие с инвестиционным сообществом и акционерами. e–mail Cheglova@ogk–4.ru

Будем признательны за отзывы, комментарии и обратную связь. Ваше мнение и предложения по вопросам корпоративной социальной ответственности и развития электроэнергетики помогут улучшить работу ОГК-4.

ОГК-4 выражает свою благодарность Агентству корпоративного развития «Да-Стратегия» (сайт в сети Интернет: [www.nfriski.ru](http://www.nfriski.ru)) за помощь в подготовке Отчета за 2006 год и в проведении общественного заверения Отчета (включая диалоги и Общественные слушания).

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

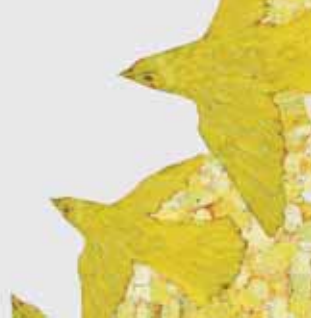
### ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РУКОВОДСТВА GRI (ВЕРСИИ G3 И ОТРАСЛЕВОГО ПРИЛОЖЕНИЯ), ОСВЕЩЕННЫХ В ОТЧЕТЕ

Показатель G3	№ стр.	Наличие в Отчете за 2006 г. (есть / нет)
1. Стратегия и анализ		
1.1. Заявление самого старшего лица, принимающего решения в организации (например, главного исполнительного директора, председателя совета директоров или эквивалентной должности), публикующей отчет, о значимости устойчивого развития для организации и ее стратегии.	6–7	Есть
1.2. Характеристика ключевых воздействий, рисков и возможностей	24–31	Есть
2: Характеристика организации		
2.1. Название организации.	8	Есть
2.2. Главные бренды, виды продукции и/или услуг.	8–11	Есть
2.3. Функциональная структура организации, включая основные подразделения, операционные компании, дочерние компании и совместные предприятия.	8, 114–115	Есть
2.4. Расположение штаб-квартиры организации.	114	Есть
2.5. Страны (регионы), в которых организация осуществляет свою деятельность и которые особенно значимы с точки зрения вопросов устойчивого развития, охватываемых отчетом.	8, 56	Есть
2.6. Характер собственности и организационно-правовая форма.	8	Есть
2.7. Рынки, на которых работает организация (включая географическую разбивку, обслуживаемые сектора, категории потребителей и бенефициаров).	10–12, 48	Есть





Показатель G3	№ стр.	Наличие в Отчете за 2006 г. (есть / нет)
2.8. Масштаб организации, включая:	80, 49	Есть
<ul style="list-style-type: none"><li>• численность работников;</li><li>• чистый объем продаж (для организаций частного сектора) или чистую выручку (для государственных организаций);</li><li>• общую капитализацию с разбивкой на заемный и собственный капитал (для организаций частного сектора);</li><li>• количественные характеристики продукции или предоставленных услуг;</li><li>• общая стоимость активов.</li></ul>		
2.9. Существенные изменения в деятельности организации и (или) в структуре собственности, произошедшие на протяжении отчетного периода, включая:	8–11, 19–21, 89–90	Есть
<ul style="list-style-type: none"><li>• открытие, закрытие и расширение предприятий;</li><li>• изменения в структуре акционерного капитала и другие действия по формированию, поддержанию или изменению капитала (для организаций частного сектора).</li></ul>		
2.10. Награды, полученные за отчетный период.	34	Есть
3. Параметры отчета		
3.1. Отчетный период (например, финансовый/календарный год), к которому относится представленная информация.	4, 36	Есть
3.2. Дата публикации последнего из предшествующих отчетов (если таковые публиковались).	6	Есть
3.3. Цикл отчетности (годовой, двухгодичный, и т.п.).	4	Есть
3.4. Контактная информация для вопросов относительно отчета или его содержания.	114	Есть



Показатель G3	№ стр.	Наличие в Отчете за 2006 г. (есть / нет)
3.5. Процесс определения содержания отчета, включая.	4,6, 36–38	Есть
<ul style="list-style-type: none"><li>• определение существенности;</li><li>• определение приоритетов тем в рамках отчета;</li><li>• выявление заинтересованных сторон, рассматриваемых в качестве потенциальных пользователей отчета.</li></ul>		
3.6. Границы отчета (например, страны, подразделения, дочерние компании, мощности, сданные в аренду, совместные предприятия, поставщики).	4, 36–38	Есть
3.7. Укажите любые ограничения области охвата отчета.	4, 36	Есть
3.8. Основания для включения в отчет данных по совместным предприятиям, дочерним предприятиям, аренде производств, передаче части функций внешним подрядчикам и другим организационным единицам, которые могут существенно повлиять на сопоставимость с предыдущими отчетами и/или другими организациями.	Неприменимо	Нет
3.9. Методы измерения данных и расчетов, включая предположения и методики, использованные для оценки показателей и других данных, включенных в отчет.	–	Нет
3.10. Описание значения любых переформулировок информации, приведенной в предыдущих отчетах, а также оснований для таких переформулировок (например, слияния / поглощения, изменение периодов отчетности, характера бизнеса, методов оценки).	Неприменимо	Нет
3.11. Существенные изменения по сравнению с предыдущими периодами в части включения в отчет экономических, экологических и социальных вопросов и показателей, а также методов, использованных для их оценки.	6	Есть
3.12. Таблица, указывающая место стандартных элементов в отчете.	116–129	Есть
3.13. Политика и применяемые практические подходы в отношении внешнего подтверждения отчета. Если отчет о подтверждении не прилагается к отчету в области устойчивого развития, опишите предмет и основания для любого предпринятого внешнего подтверждения. Также объясните характер взаимоотношений между отчитывающейся организацией и исполнителем (ями) подтверждения.	37–38, 98–99	Есть



Показатель G3	№ стр.	Наличие в Отчете за 2006 г. (есть / нет)
4. Управление, обязательства и взаимодействие с заинтересованными сторонами		
4.1. Структура управления организации, включая основные комитеты в составе высшего руководящего органа, ответственные за конкретные задачи, например, разработку стратегии или общий надзор за деятельностью организации.	114–115, web–сайт	Есть
4.2. Укажите, является ли председатель высшего руководящего органа одновременно исполнительным менеджером компании (и, в случае положительного ответа, какова роль этого руководителя в управлении организацией, и каковы причины такого положения дел).	8	Есть
4.3. Для организаций, имеющих унитарный совет директоров, укажите количество независимых членов высшего руководящего органа и/или членов, не относящихся к исполнительному руководству компании.	web–сайт	Есть
4.4. Механизмы, при помощи которых акционеры или сотрудники организации могут направлять деятельность высшего руководящего органа или давать ему рекомендации.	34–35	Есть
4.5. Связь между выплатами (включая выходные пособия) членам высшего руководящего органа, представителям высшего менеджмента и исполнительного руководства и результативностью организации (включая социальную и экологическую результативность).	13–14	Есть
4.6. Действующие процессы в высшем руководящем органе, призванные избежать конфликтов интересов.	34	Есть
4.7. Процессы определения квалификации и компетентности членов высшего руководящего органа для определения стратегии организации по экономическим, экологическим и социальным темам [устойчивого развития].	33–34	Есть
4.8. Разработанные внутри организации миссия, заявления о ценностях, кодексы корпоративного поведения и принципы, значимые с точки зрения экономической, экологической и социальной результативности, а также степень их практической реализации.	13–14	Есть
4.9. Процессы, используемые высшим руководящим органом для надзора за тем, как организация оценивает свою экономическую, экологическую и социальную результативность и управляет ею, включая выявление соответствующих рисков и возможностей, управление ими, а также следование или соответствие международным стандартам, кодексам корпоративного поведения и принципам.	15–16	Есть



Показатель G3	№ стр.	Наличие в Отчете за 2006 г. (есть / нет)
4.10. Процессы оценки результативности высшего руководящего органа, в частности в связи с экономической, экологической и социальной результативностью организации.	32–33	Есть
4.11. Объяснение того, применяет ли организация принцип предосторожности, и каким образом.	32–34, 88	Есть
4.12. Разработанные внешними сторонами добровольные экономические, экологические и социальные хартии, системы принципов или другие инициативы, к которым организация присоединилась или которые она поддерживает.	6, 13–14, 32	Есть
4.13. Членство в ассоциациях (например, отраслевых) и/или национальных и международных организациях по защите интересов, в которых организация:	45, 78, 80	Есть
<ul style="list-style-type: none"> <li>• занимает место в органах управления;</li> <li>• участвует в проектах или комитетах;</li> <li>• предоставляет существенное финансирование за рамками общих членских взносов; или</li> <li>• Рассматривает свое членство как стратегическое.</li> </ul>		
4.14. Перечень заинтересованных сторон, с которыми взаимодействовала организация.	40–41	Есть
4.15. Основания для выявления и отбора заинтересованных сторон с целью дальнейшего взаимодействия с ними.	40–41	Есть
4.16. Подходы к взаимодействию с заинтересованными сторонами, включая частоту взаимодействия по формам и заинтересованным группам.	40–42	Есть
4.17. Ключевые темы и интересы, поднятые или выявленные в процессе взаимодействия с заинтересованными сторонами, и то, как организация ответила на эти темы и интересы, в том числе и посредством своей отчетности.	44–46	Есть



Показатель G3	№ стр.	Наличие в Отчете за 2006 г. (есть / нет)
5. Сведения о подходах в области менеджмента и показателях результативности		
ЕС1. Созданная и распределенная прямая экономическая стоимость, включая доходы, операционные затраты, выплаты сотрудникам, пожертвования и другие инвестиции в сообщества, нераспределенную прибыль, выплаты поставщикам капитала и государствам.	49–50	Есть
ЕС2. Финансовые аспекты и другие риски и возможности для деятельности организации в связи с изменением климата.	64–65, 70–72	Есть
ЕС3. Обеспечение обязательств организации, связанных с пенсионным планом с установленными льготами.	82–84	Есть
ЕС4. Значительная финансовая помощь, полученная от органов государственной власти.	–	Нет
ЕС5. Диапазон соотношений стандартной заработной платы начального уровня и установленной минимальной заработной платы в существенных регионах деятельности организации.	85	Есть
ЕС6. Политика, практические подходы к закупкам у местных поставщиков и доля таких закупок в существенных регионах деятельности организации.	54–56	Есть
ЕС7. Процедуры найма местного населения и доля вышедших руководителей, нанятых из местного населения, в существенных регионах деятельности организации.	82, 29–30	Есть
ЕС8. Развитие и воздействие инвестиций в инфраструктуру и услуг, предоставляемых в первую очередь для общественного блага, посредством коммерческого, натурального или благотворительного участия.	22–23, 44– 45, 56–57, 89–90	Есть
ЕС9. Понимание и описание существенных не прямых экономических воздействий, включая область влияния.	17–18, 22– 23, 56–57, 89–90	Есть
EN 1. Использованные материалы с указанием массы или объема.	75	Есть
EN2. Доля материалов, представляющих собой переработанные или повторно используемые отходы.	75–76	Есть

Показатель G3	№ стр.	Наличие в Отчете за 2006 г. (есть / нет)
EN3. Прямое использование энергии с указанием первичных источников.	77	Есть
EN4. Косвенное использование энергии с указанием первичных источников.	—	Нет
EN5. Энергия, сэкономленная в результате мероприятий по снижению энергопотребления и повышению энергоэффективности (дополнительный).	77	Есть
EN6. Инициативы по предоставлению энергоэффективных или основанных на использовании возобновляемой энергии продуктов и услуг, и снижение потребности в энергии в результате этих инициатив (дополнительный).	76–77	Есть
EN7. Инициативы по снижению косвенного энергопотребления и достигнутое снижение (дополнительный).	—	Нет
EN8. Общее количество забираемой воды с разбивкой по источникам.	66	Есть
EN9. Источники воды, на которые оказывает существенное влияние водозабор организации (дополнительный).	66–67	Есть
EN10. Доля и общий объем многократно и повторно используемой воды. (дополнительный)	67	Есть
EN11. Местоположение и площадь земель, находящихся в собственности, аренде, под управлением организации, и расположенных на охраняемых природных территориях с высокой ценностью биоразнообразия вне их границ, или примыкающих к таким территориям.	74–75	Есть
EN12. Описание существенных воздействий деятельности, продукции и услуг на биоразнообразие на охраняемых природных территориях и территориях с высокой ценностью биоразнообразия вне их границ.	63–64	Есть
EN13. Сохраненные или восстановленные местообитания (дополнительный).	—	Нет
EN14. Стратегии, осуществляемые действия и планы на будущее по управлению воздействиями на биоразнообразие (дополнительный).	—	Нет
EN15. Число видов, занесенных в Красный список МСОП и национальный список охраняемых видов, местообитания которых находятся на территории, затрагиваемой деятельностью организации, с разбивкой по степени угрозы существованию вида (дополнительный).	—	Нет





Показатель G3	№ стр.	Наличие в Отчете за 2006 г. (есть / нет)
EN16. Полные прямые и косвенные выбросы парниковых газов с указанием массы.	70–73	Есть
EN17. Прочие существенные косвенные выбросы парниковых газов с указанием массы.	72–73	Есть
EN18. Инициативы по снижению выбросов парниковых газов и достигнутое снижение (дополнительный).	70–71, 73z	Есть
EN19. Выбросы озоноразрушающих веществ с указанием массы.	Неприменимо	Нет
EN20. Выбросы в атмосферу NOx, SOx и других значимых загрязняющих веществ с указанием типа и массы.	68–69	Есть
EN21. Общий объем сбросов с указанием качества сточных вод и принимающего объекта.	66	Есть
EN22. Общая масса отходов в разбивке по типу и способу обращения.	74	Есть
EN23. Общее количество и объем существенных разливов.	76	Есть
EN24. Масса перевезенных, импортированных, экспортированных или переработанных отходов, являющихся «опасными» согласно приложениям I, II, III и VIII к Базельской конвенции, и доля отходов, перевезенных между странами (дополнительный).	Неприменимо	Нет
EN25. Принадлежность, размер, статус охраны и ценность с точки зрения биоразнообразия водных объектов и связанных с ними местообитаний, на которые оказывают существенное влияние сбросы организации и поверхностный сток с территории ее объектов (дополнительный).	66	Есть
EN26. Инициативы по смягчению воздействия продукции и услуг на окружающую среду и масштаб смягчения воздействия.	66–67	Есть
EN27. Доля проданной продукции и ее упаковочных материалов, возвращаемых для переработки производителю с разбивкой по категориям.	Неприменимо	Нет
EN28. Денежное значение значительных штрафов и общее число нефинансовых санкций, наложенных за несоблюдение экологического законодательства и нормативных требований.	65	Есть

Показатель G3	№ стр.	Наличие в Отчете за 2006 г. (есть / нет)
EN29. Значимое воздействие на окружающую среду перевозок продукции и других товаров и материалов, используемых для деятельности организации, и перевозок рабочей силы (дополнительный).	—	Нет
EN30. Общие расходы и инвестиции на охрану окружающей среды, с разбивкой по типам (дополнительный).	65	Есть
LA1. Общая численность рабочей силы в разбивке по типу занятости, договору о найме и региону.	80–81	Есть
LA2. Общее количество сотрудников и текучесть кадров в разбивке по возрастной группе, полу и региону	81	Есть
LA3. Выплаты и льготы, предоставляемые сотрудникам, работающим на условиях полной занятости, которые не предоставляются сотрудникам, работающим на условиях временной или неполной занятости, в разбивке по основной деятельности (дополнительный).	82–83	Есть
LA4. Доля сотрудников, охваченных коллективными договорами.	—	Нет
LA5. Минимальный период(ы) уведомления в отношении значительных изменений в деятельности организации, а также определен ли он в коллективном соглашении.	83	Есть
LA6. Доля всего персонала, представленного в официальных совместных комитетах по здоровью и безопасности с участием представителей руководства и ее работников, участвующих в мониторинге и формулирующих рекомендации в отношении программ по здоровью и безопасности на рабочем месте (дополнительный).	87	Есть
LA7. Уровень производственного травматизма, уровень профессиональных заболеваний, коэффициент потерянных дней и коэффициент отсутствия на рабочем месте, а также общее количество смертельных исходов, связанных с работой, в разбивке по регионам.	88	Есть
LA8. Существующие программы образования, обучения, консультирования, предотвращения и контроля риска для помощи сотрудникам, членам их семей и представителям населения в отношении тяжелых заболеваний.	—	Нет
LA9. Отражение вопросов здоровья и безопасности в официальных соглашениях с профсоюзами (дополнительный).	88	Есть

Показатель G3	№ стр.	Наличие в Отчете за 2006 г. (есть / нет)
LA10. Среднее количество часов обучения на одного сотрудника в год, в разбивке по категориям сотрудников.	87	Есть
LA11. Программы развития навыков и образования на протяжении жизни, призванные поддерживать способность сотрудников к занятости, а также оказать им поддержку при завершении карьеры (дополнительный).	87, 83–84	Есть
LA12. Доля сотрудников, для которых проводятся периодические оценки результативности и развития карьеры (дополнительный).	87	Есть
LA13. Состав руководящих органов и персонала организации с разбивкой по полу и возрастной группе, указанием представительства меньшинств, а также других показателей разнообразия.	—	Есть
LA14. Отношение базового оклада мужчин и женщин в разбивке по категориям сотрудников.	—	Нет
HR1. Процент и общее число существенных инвестиционных соглашений, включающих положения об обеспечении прав человека или прошедших оценку с точки зрения прав человека.	—	Нет
HR2. Доля существенных поставщиков и подрядчиков, прошедших оценку с точки зрения прав человека, и принятые действия.	—	Нет
HR3. Общая совокупная продолжительность (в часах) обучения сотрудников политикам и процедурам, связанным с аспектами прав человека, значимыми для деятельности организации, включая долю обученных сотрудников (дополнительный).	—	Нет
HR4. Общее число случаев дискриминации и предпринятые действия.	—	Нет
HR5. Деятельность, в рамках которой право на использование свободы ассоциации и ведение коллективных переговоров может быть подвержено существенным рискам, и действия, предпринятые для поддержки этих прав.	80	Есть
HR6. Деятельность, в рамках которой имеется значительный риск случаев использования детского труда, и действия, предпринятые для участия в искоренении детского труда.	—	Нет



Показатель G3	№ стр.	Наличие в Отчете за 2006 г. (есть / нет)
HR7. Деятельность, в рамках которой имеется значительный риск случаев использования принудительного или обязательного труда, и действия, предпринятые для участия в искоренении принудительного или обязательного труда.	—	Нет
HR8. Доля сотрудников службы безопасности, прошедших обучение политикам и процедурам в отношении аспектов прав человека, связанных с осуществляемой деятельностью (дополнительный).	—	Нет
HR9. Общее число случаев нарушения, затрагивающих права коренных и малочисленных народов, и предпринятые действия (дополнительный).	—	Нет
SO1. Характер, сфера охвата и результативность любых программ и практических подходов, оценивающих воздействия деятельности организации на сообщества и управляющих этим воздействием, включая начало деятельности, ее осуществление и завершение.	—	Нет
SO2. Доля и общее число бизнес-единиц, проанализированных в отношении рисков, связанных с коррупцией.	—	Нет
SO3. Доля сотрудников, прошедших обучение антикоррупционным политикам и процедурам организации.	—	Нет
SO4. Действия, предпринятые в ответ на случаи коррупции.	—	Нет
SO5. Позиция в отношении государственной политики и участие в формировании государственной политики и лоббирование.	—	Нет
SO6. Общее денежное выражение финансовых и натуральных пожертвований политическим партиям, политикам, и связанным с ними организациям в разбивке по странам (дополнительный).	—	Нет
SO7. Общее число случаев правовых действий в отношении организации в связи с противодействием конкуренции, практические подходы по недопущению монополистической практики и их результаты (дополнительный).	—	Нет
SO8. Денежное выражение существенных штрафов и общее число нефинансовых санкций, наложенных за несоблюдение законодательства и нормативных требований.	65	Есть



Показатель G3	№ стр.	Наличие в Отчете за 2006 г. (есть / нет)
PR1. Стадии жизненного цикла, на которых воздействие на здоровье и безопасность продукции и услуг оцениваются для выявления возможностей улучшения, и доля существенных продуктов и услуг, подлежащих таким процедурам.	—	Нет
PR2. Общее количество случаев несоответствия нормативным требованиям и добровольным кодексам, касающимся воздействия продукции и услуг на здоровье и безопасность, в разбивке по видам последствий (дополнительный)	—	Нет
PR3. Виды информации о свойствах продукции и услуг, требуемые процедурами, и доля значимых продуктов и услуг, в отношении которых действуют такие требования к информации.	—	Нет
PR4. Общее количество случаев несоответствия нормативным требованиям и добровольным кодексам, касающимся информации и маркировки о свойствах продукции и услуг, в разбивке по видам последствий (дополнительный).	—	Нет
PR5. Практики, относящиеся к удовлетворению потребителя, включая результаты исследований по оценке степени удовлетворения потребителя (дополнительный).	—	Нет
PR6. Программы по обеспечению соответствия законодательству, стандартам и добровольным кодексам в сфере маркетинговых коммуникаций, включая рекламу, продвижение продукции и спонсорство.	—	Нет
PR7. Общее количество случаев несоответствия нормативным требованиям и добровольным кодексам, касающимся маркетинговых коммуникаций, включая рекламу, продвижение продукции и спонсорство, в разбивке по видам последствий (дополнительный).	—	Нет
PR8. Общее количество обоснованных жалоб, касающихся нарушения неприкосновенности частной жизни потребителя и утери данных о потребителях (дополнительный).	—	Нет
PR9. Денежное выражение существенных штрафов, наложенных за несоблюдение законодательства и нормативных требований, касающихся предоставления и использования продукции и услуг.	—	Нет

## Показатели Отраслевого приложения GRI для электроэнергетики

Показатель из отраслевого приложения GRI для электроэнергетики	№ стр.	Наличие в Отчете за 2006 г. (есть / нет)
EU1. Процентная доля населения, обслуживаемого компаниями в регионе ее деятельности, по категориям (например, сельское, коммерческое, домохозяйства и т.д.)	–	Нет
EU2. Протяженность передающих и распределительных линий.	Неприменимо	Нет
EU3. Характеристика того, каким образом соображения долгосрочной надежности, а также критерии социальной, экономической и экологической результативности используются при принятии инвестиционных решений.	19–23, 24–28	Есть
EU4. Процессы и методологии, используемые для оценки существующего и будущего спроса, например интегрированное планирование ресурсов.	22	Есть
EU5. Планируемая мощность (МВт), диспетчерская разбивка и/или структура генерирующих мощностей (МВт.ч) в соотношении с долгосрочным прогнозом спроса на электроэнергию.	20–21	Есть
EU6. Подходы, применяемые для управления пиковой нагрузкой, включая распределение пиковых нагрузок.	59–62	Есть
EU7. Нарушения в энергоснабжении потребителей и перебои в работе сетей (с использованием стандартных показателей надежности, признанных IEEE).	Неприменимо	Нет
EU8. Подходы в сфере научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, включая цели НИОКР, механизмы финансирования и процессы внедрения.	74	Есть
EU9. Расходы на НИОКР в разбивке по категориям как процентная доля общих расходов на исследования.	–	Нет
EU10. Расходы на НИОКР как процентная доля чистой прибыли.	–	Нет
EU11. КПД генерации.	21	Есть
EU12. Коэффициент потерь при передаче и распределении энергии.	Неприменимо	Нет
EU13. Долгосрочное планирование в целях обеспечения доступности водных ресурсов, включая описание того, каким образом устанавливаются критерии для управления максимальным/минимальным стоком поверхностных вод и объемом подземных вод, а также обеспечивается выполнение этих критериев.	–	Нет
EU14. Процентная доля территории, охваченной комплексными мерами по борьбе с вредителями.	–	Нет





Показатель из отраслевого приложения GRI для электроэнергетики	№ стр.	Наличие в Отчете за 2006 г. (есть / нет)
EU15. Отношение площади компенсационных экосистем к общей площади приобретенных территорий с высокой ценностью биоразнообразия.	Неприменимо	Нет
EU16. Стратегия обращения с радиоактивными отходами и методы их хранения, включая временные и постоянные хранилища.	Неприменимо	Нет
EU17. Меры по управлению воздействием радиоактивных отходов на здоровье и безопасность, а также меры безопасности, принимаемые в соответствии с применимыми стандартами менеджмента и нормативными требованиями.	Неприменимо	Нет
EU18. Изотопный состав радиоактивных отходов.	Неприменимо	Нет
EU19. Производство радиоактивных отходов на ГВт-ч нетто-выработки АЭС в год.	Неприменимо	Нет
EU20. Количество высокорadioактивных отходов, направляемых на переработку или регенерацию в течение года.	Неприменимо	Нет
EU21. Долгосрочная стратегия по управлению используемыми материалами с низким и высоким содержанием ПХБ, а также их выведению из использования.	Неприменимо	Нет
EU22. Ожидаемая дата завершения восстановления и предполагаемые затраты на восстановление всех известных загрязненных площадок.	–	Нет
EU23. Соотношение восстановленных площадок и известных загрязненных площадок.	74–75	Есть

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### АНКЕТА ОБРАТНОЙ СВЯЗИ

Вашему вниманию представлен Отчет ОАО «ОГК–4». Пожалуйста, ознакомившись с ним, ответьте на следующие вопросы:

1. Считаете ли Вы полезной такую форму отчетности?

- ☐ Да
- ☐ Нет
- ☐ Затрудняюсь ответить

2. Какую информацию Вы сочли существенной, полезной для своей деятельности? Что еще Компании следует осветить в следующих отчетах?

---

---

---

3. Помогает ли процесс отчетности (включая проведение диалогов, подготовку Отчета) формированию более эффективного взаимодействия?

- ☐ Да
- ☐ Нет
- ☐ Для эффективного взаимодействия необходимо другое, а именно:


---

---

---

4. Как Вы оцениваете достоверность и корректность подачи информации в Отчете?

- ☐ Высоко
- ☐ Достаточно
- ☐ Низко
- ☐ Сложно оценить



5. Какие рекомендации по улучшению деятельности Компании в сфере корпоративной социальной ответственности Вы хотели бы дать?

---

---

6. Другие комментарии

---

---

7. Пожалуйста, укажите, к какой группе заинтересованных сторон Вы себя относите? (не более двух позиций)

- ☐ Акционер
- ☐ Инвестор
- ☐ Сотрудник
- ☐ Представитель РАО «ЕЭС России»
- ☐ Представитель федеральных органов государственной власти
- ☐ Представитель государственных регулирующих органов
- ☐ Представитель региональных органов государственной власти
- ☐ Представитель органов местного самоуправления
- ☐ Представитель бизнес-ассоциации
- ☐ Представитель компании-поставщика
- ☐ Представитель компании-потребителя
- ☐ Представитель профсоюзной организации или другого общественного объединения
- ☐ Представитель неправительственной экологической организации
- ☐ Представитель СМИ
- ☐ Другое (пожалуйста, укажите)\_\_\_\_\_



# ГЛОССАРИЙ

Бизнес–единица	Структурное подразделение ОАО РАО «ЕЭС России», специализированное по типу бизнеса (теплогенерация, гидрогенерация, ремонт, научно–проектный комплекс, электрические сети), обеспечивающее деятельность группы ДЗО РАО «ЕЭС России» по организации функционирования и развитию ЕЭС России и их реформирование.
Взаимодействие или вовлечение стейкхолдеров	Процесс, который помогает компании понять интересы, ожидания и опасения стейкхолдеров, подключить их к своей деятельности и процессу принятия решений, учитывая те проблемы, которые их волнуют.
Генерирующие компании оптового рынка электроэнергии (ОГК)	Генерирующие компании, формируемые на базе электростанций в соответствии с Основными направлениями реформирования электроэнергетики Российской Федерации, одобренными постановлением Правительства РФ от 11.07.2001 г. № 526, распоряжением Правительства РФ от 1 сентября 2003 г. № 1254–р (в редакции распоряжения Правительства РФ от 25 октября 2004 г. № 1367–р).
Диалог с заинтересованными сторонами (стейкхолдерский диалог)	Организованное интерактивное взаимодействие компании и ее стейкхолдеров, осуществляемое на добровольной основе, в рамках которого уточняются интересы и мотивация компании и её ключевых стейкхолдеров, осуществляется учет и координация различных сценариев развития событий, предпочтительных для ключевых стейкхолдеров, согласуется видение будущего.
Единая энергетическая система России (ЕЭС России)	Совокупность производственных и иных имущественных объектов электроэнергетики, связанных единым процессом производства (в том числе производства в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии) и передачи электрической энергии в условиях централизованного оперативно–диспетчерского управления в электроэнергетике.
Заинтересованная сторона (стейкхолдер)	<ul style="list-style-type: none"> <li>В широком смысле – группа физических или юридических лиц, способная оказывать влияние на деятельность компании или зависящая от деятельности компании.</li> <li>В узком смысле – органы государственной власти и местного самоуправления, коммерческие компании, общественные и некоммерческие организации и объединения (в том числе неформальные), позиция и действия которых в отношении деятельности компании выражаются публично, и ориентировано на отстаивание общественно значимых и групповых интересов граждан, организаций и общества в целом.</li> </ul>
Ключевой показатель эффективности (КПЭ)	Важнейший интегрированный показатель деятельности организации, структурного подразделения, конкретного должностного лица, отражающий поставленные (организации, структурному подразделению, конкретному должностному лицу) цели на данный период времени.
Контекст устойчивого развития (англ. sustainability context)	Один из основных принципов социальной отчетности согласно Руководству GRI. Согласно этому принципу нефинансовый отчет должен представлять результаты деятельности компании в широком контексте устойчивого развития (в том числе понимание компанией концепции устойчивого развития, характеристики и цели устойчивого развития на отраслевом, местном, региональном и/или глобальном уровнях, масштаб воздействия компании в соответствующих географических контекстах, влияние основных тем устойчивого развития на долгосрочную стратегию компании, риски и возможности).
Корпоративная социальная ответственность, КСО (англ. corporate social responsibility, CSR)	Отвечающая специфике и уровню развития корпорации, регулярно пересматриваемая совокупность обязательств, добровольно и согласованно вырабатываемых с участием ключевых заинтересованных сторон, выполняемых в основном за счет средств корпорации и нацеленных на реализацию внутренних и внешних социальных программ, результаты которых содействуют развитию компании (рост объемов производства, повышение качества услуг, развитие корпоративных брендов), улучшению репутации и имиджа, становлению корпоративной идентичности, а также расширению конструктивных связей с государством, деловыми партнерами, местными сообществами и гражданскими организациями.
Нефинансовые риски	Риски, обусловленные поведением стейкхолдеров. К нефинансовым рискам относятся политические, социальные, репутационные, экологические риски, риски государственного регулирования и корпоративного управления и др.
Оптовый рынок электрической энергии (мощности) (ОРЭЭ)	Сфера обращения особого товара — электрической энергии (мощности) в рамках Единой энергетической системы России в границах единого экономического пространства Российской Федерации с участием крупных производителей и крупных покупателей электрической энергии, получивших статус субъекта оптового рынка и действующих на основе правил оптового рынка, утверждаемых в соответствии с Федеральным законом «Об электроэнергетике» Правительством Российской Федерации. Критерии отнесения производителей и покупателей электрической энергии к категории крупных производителей и крупных покупателей устанавливаются Правительством Российской Федерации.
Рисковое событие	Событие, приводящее к возникновению ущерба или выгоды для компании. Учитываются как возможные неблагоприятные события (угрозы), так и благоприятные события (возможности).
Система управления рисками	Структурированный и последовательный подход, объединяющий стратегию, процессы, технологии и навыки для оценки факторов неопределенности, с которыми сталкивается компания в процессе создания стоимости акций и управления ими.
Социальная или нефинансовая отчетность (англ. social reporting, non–financial reporting)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Определение, оценка, контроль и публикация информации о реальном вкладе компании в развитие общества, страны, региона;</li> <li>Процесс составления нефинансового отчета компании.</li> </ul>
Устойчивое развитие (англ. sustainable development)	Термин, впервые широко введенный в Европе в 1980–е годы, обозначающий, что развитие должно «соответствовать потребностям современности, не лишая будущие поколения возможности удовлетворять свои потребности».