

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ***Резолютивная часть объявлена 16.12.2013г.**Полный текст определения изготовлен 19.12.2013г.**г. Санкт-Петербург***19 декабря 2013 года.****Дело № А56-57507/2013****Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
М.В. Антипинская**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Ахмедовой У.М.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

заявитель-должник: Открытое акционерное общество "Научно-производственная фирма по внедрению научных и инженерно-технических инноваций" (ОГРН 1027806873170, ИНН 7813045730)

о несостоятельности (банкротстве)

при участии

от заявителя: представители Федченко А.М., Медведева Ю.А., Сергеев О.А., доверенность от 21.11.2013г., паспорта

от иных лиц: представитель ФНС Чавгун И.Н., доверенность от 02.10.2013г., удост., представитель ОАО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» Пушкина А.Е., доверенность от 18.11.2013г., паспорт

установил:

Открытое акционерное общество "Научно-производственная фирма по внедрению научных и инженерно-технических инноваций" (ОГРН 1027806873170, ИНН 7813045730) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

В настоящем заседании рассматривается обоснованность требований заявителя, вопросы введения процедуры наблюдения, утверждения временного управляющего, определения даты судебного заседания по рассмотрению дела о банкротстве.

Представители заявителя в судебное заседание явились, поддержали свое заявление.

Представитель уполномоченного органа возражал против введения процедуры наблюдения в отношении должника, ссылаясь на Постановление Правительства РФ № 301 от 22.05.2006г.

Представитель акционера поддержал заявление о признании должника банкротом, представил в материалы дела пояснения в порядке статьи 81 Арбитражного процессуального Кодекса РФ.

К судебному заседанию в материалы дела поступил отзыв федерального органа исполнительной власти, обеспечивающего реализацию единой государственной политики в отрасли экономики, в которой осуществляет свою деятельность должник, Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, в котором федеральный орган просит ввести в установленном порядке в отношении должника процедуру наблюдения.

Рассмотрев и оценив материалы дела, заслушав мнения лиц, принявших участие в судебном заседании, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 7 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закона) правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обладают должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы.

Особенности рассмотрения дела о несостоятельности (банкротстве) стратегических предприятий предусмотрены положениями параграфа 5 главы IX Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Сведения о том, что заявитель является стратегическим предприятием, содержатся в его заявлении, подтверждены в отзыве Минпромторга, как федерального органа исполнительной власти, обеспечивающего реализацию единой государственной политики в отрасли экономики, в которой осуществляет свою деятельность должник.

Возражения ФНС против введения наблюдения в отношении заявителя судом во внимание не приняты, поскольку суд полагает ссылки уполномоченного органа на Постановление Правительства РФ № 301 от 22.05.2006г. не обоснованными. Указанное Постановление предусматривает меры по предупреждению банкротства стратегических предприятий, а также организаций оборонно-промышленного комплекса, устанавливает полномочия Правительственной комиссии по обеспечению реализации мер по предупреждению банкротства стратегических предприятий, а также организаций оборонно-промышленного комплекса.

Однако указанным Постановлением не предусмотрена обязанность суда испрашивать согласие вышеуказанного органа на введение в отношении должника - стратегического предприятия процедур банкротства, равно как данная обязанность не предусмотрена и Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно статьям 3, 4, 6, 7 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" дело о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику – юридическому лицу в совокупности составляют не менее ста тысяч рублей.

Юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, если соответствующие обязательства не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

В соответствии со статьей 9 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» руководитель должника или индивидуальный предприниматель обязан обратиться с заявлением должника в арбитражный суд в случае, если:

удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения должником денежных обязательств или обязанностей по уплате обязательных платежей и (или) иных платежей в полном объеме перед другими кредиторами;

органом должника, уполномоченным в соответствии с его учредительными документами на принятие решения о ликвидации должника, принято решение об обращении в арбитражный суд с заявлением должника;

органом, уполномоченным собственником имущества должника - унитарного предприятия, принято решение об обращении в арбитражный суд с заявлением должника;

обращение взыскания на имущество должника существенно осложнит или сделает невозможной хозяйственную деятельность должника;

должник отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества;

Заявление должника должно быть направлено в арбитражный суд в случаях, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, в кратчайший срок, но не позднее чем через месяц с даты возникновения соответствующих обстоятельств.

Как усматривается из материалов дела, сумма требований кредиторов по требованиям, не оспариваемым должником, составляет 129 389,8 тыс. руб., в числе которых задолженность перед внебюджетными фондами составляет 9 658, 2 тыс. руб.,

задолженность по налогам и сборам в размере 1 635, 9 тыс. руб., задолженность перед прочими кредиторами составляет 118 095, 7 тыс.руб.

Основные средства у должника имеются на сумму 26 514 тыс. руб., должник имеет запасы в виде сырья и материалов в размере 5 507 тыс. руб., запасы в незавершенном производстве в виде конструкторских разработок и проектной документации на сумму 152 656 тыс. руб., на счетах денежные средства отсутствуют, дебиторская задолженность перед должником составляет 7 255, 5 тыс. руб.

Требования кредиторов составляют сумму более 100.000 руб., не исполнены должником более, чем в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, структура бухгалтерского баланса должника отрицательна, имеющихся средств должника недостаточно для удовлетворения требований кредиторов.

Таким образом, должник отвечает признакам неплатежеспособности и недостаточности имущества, что в силу положений статьи 48 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» является основанием для введения в отношении должника процедуры наблюдения.

Федеральный орган исполнительной власти, обеспечивающий реализацию единой государственной политики в отрасли экономики, в которой осуществляет свою деятельность должник, Минпромторг России, просит ввести в установленном порядке в отношении должника процедуру наблюдения, указывает в отзыве, что не планирует процедур финансового оздоровления предприятия.

Согласно пункту 1 статьи 45 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" при получении определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом, в котором указана кандидатура арбитражного управляющего, заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом которой является выбранный арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд информацию о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона.

Некоммерческое партнерство СРО "Южный Урал" представило арбитражному суду документы, подтверждающие соответствие кандидатуры Ремизова Ю.В. требованиям к арбитражному управляющему, предусмотренным статьями 20, 20.2, 193 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", в связи с чем, в соответствии с пунктом 1 статьи 65 настоящего Федерального закона Ремизов Ю.В. подлежит утверждению временным управляющим должника.

В соответствии со статьей 20.6 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей. Вознаграждение выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для временного управляющего – 30.000 руб. в месяц.

Руководствуясь статьями 3, 6, 45, 48, 62, 63 Федерального Закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002. № 127-ФЗ, статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Заявление Открытого акционерного общества "Научно-производственная фирма по внедрению научных и инженерно-технических инноваций" (ОГРН 1027806873170, ИНН 7813045730) о признании его несостоятельным (банкротом) признать обоснованным.

2. Ввести в отношении ОАО "Научно-производственная фирма по внедрению научных и инженерно-технических инноваций" (ОГРН 1027806873170, ИНН 7813045730) процедуру банкротства наблюдение.

3. Утвердить временным управляющим должника Ремизова Юрия Викторовича, члена НП СРО «Южный Урал», ИНН 744900930032, почтовый адрес: 454091,

г. Челябинск, ул. Кирова, д. 118, оф. 88, с ежемесячным вознаграждением в размере 30 000 руб. за счет средств должника.

4. Назначить дело к судебному разбирательству в заседании арбитражного суда **на 12 мая 2014 года в 11 час. 50 мин.** в помещении суда по адресу: г. Санкт-Петербург, Суворовский проспект, д. 50-52, зал, 113.

5. Временному управляющему принять меры к опубликованию сведений о введении в отношении должника процедуры наблюдения.

Не позднее, чем за пять дней до судебного заседания временному управляющему предлагается представить: письменный отчет о своей деятельности анализ финансового состояния должника с предложениями о возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, обоснованием целесообразности введения последующих процедур банкротства, решение первого собрания кредиторов, учредительные документы должника, бухгалтерский баланс и отчет о прибылях и убытках на последнюю отчетную дату, предшествующую дате введения наблюдения.

Определение арбитражного суда направить в банки, с которыми должник имеет договор банковского счета, а также в суд общей юрисдикции, старшему судебному приставу по месту нахождения должника, уполномоченным органам.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения. Обжалование настоящего Определения не приостанавливает его исполнения.

Судья

Антипинская М.В.